

Leun eens wat meer op de uitpas

-----

Over de betekenis van doublet,  
take-out of straf

Door: Erik Brandenburg  
Aad Broeren  
Wim Heemskerk  
Hans van Minnen  
Kees van der Weijden



Nog aan te brengen verbeteringen:

1. kortste hoge kleur
2. action double
3. Fred's bijdrage? Wanneer niet te doubleren
4. verdelingsmogelijkheden toevoegen aan opgaven
5. aan schema 2 biedbeurten mogelijkheden met cue-bid toevoegen

## Voorwoord

Nadat een boek is voltooid wordt het voorwoord geschreven. In het voorwoord komt dan aan de orde wat elders niet goed verwerkt kon worden. Wat mij betreft is dat de omschrijving van de doelgroep en een dankwoord.

Voor wie is dit boek bestemd?

Dit is geen boek voor beginners. Er wordt vanuit gegaan dat U al een aantal jaren bridge heeft gespeeld, dat u kunt globaal filosoferen over een 5-1-3-4 hand met 19 punten, u weet globaal wat een informatiedoublet en een negatief doublet inhoudt, u speelt take-out doubletten tot (bijv.) 2♠, maar u voelt u onzeker bij strafdoublet handen op laag niveau. Deze omschrijving blijkt in praktijk te gelden voor 90% van de A/B-spelers van regionale clubs.

Als u verder vindt of denkt dat:

- het goed is om in de uitpas Gesthem te spelen
- het goed is om te passen met 7 punten en weinig kaarten in de openingskleur in de uitpas
- nadat de TP met 1-in-een-kleur heeft geopend, het 1SA-bod in de uitpas 15-17 punten vergt
- u altijd wat van je moet laten horen met 18 punten achter de openingsbieder
- dat je nooit kan bieden met 5 punten achter de openingsbieder

dan heeft dit boek u iets te bieden, want in dit boek worden de voors en tegens alsmede de gevolgen uitgelegd van het conventioneel spelen van doubletten. En deze zijn verstrekkender dan velen vermoeden.

Ik wil verder enkele personen danken die het mogelijk maakten dat dit boek er gekomen is:

Joke die mij vele uren aan 'de computer' kwijt was, Wim Heemskerk voor zijn bijdrage en voor zijn opbouwende kritiek en antwoorden op vele vragen mijnerzijds, Frans van den Heuvel voor zijn genadeloze kritiek, en Erik Brandenburg, Aad Broeren en Hans van Minnen voor hun bijdragen, die samen met Wim Heemskerk laten zien dat het allemaal ook geheel anders kan.

Kees van der Weijden  
Vlaardingen, 17 februari 2017.

# Inhoudsopgave

<b>VOORWOORD</b> .....	<b>3</b>
<b>INHOUDSOPGAVE</b> .....	<b>4</b>
<b>DOEL VAN HET BOEK; KORTE SAMENVATTING VOORAF</b> .....	<b>7</b>
<b>DOUBLETOPGAVEN VOORAF</b> .....	<b>8</b>
<b>PROBLEEMINVENTARISATIE</b> .....	<b>19</b>
<b>INVENTARISATIE EN DEFINITIES VAN DOUBLETSSITUATIES</b> .....	<b>22</b>
KORTE NAAMINVENTARISATIE .....	22
HOOFDSTUK 1. HET INFORMATIEDOUBLET.....	24
§ 1.1 Definitie informatiedoublet .....	24
§ 1.2 Informatiedoublet op 1-niveau.....	24
§ 1.2.1 Voorwaarden informatiedoublet op 1-niveau (stijl: doublet = verdeling).....	24
§ 1.2.2 Antwoorden op een informatiedoublet in directe positie (stijl: doublet=verdeling) .....	26
§ 1.2.3 Hoe biedt je een GOSH/DMF (Stijl doublet=verdeling)?.....	27
§ 1.3 Andere stijlen Informatiedoubletten.....	27
§ 1.3.1 Ddoublet toont tenminste twee van de drie overgebleven kleuren; Stijl oud boekje VStF deel 2/3 3 <sup>e</sup> / 1 <sup>e</sup> druk. ....	27
§ 1.3.2 OFF-KEY Doublet oftewel Doublet=opening .....	29
§ 1.3.3 Italiaans doubleren .....	29
§ 1.4 De 4=-kaart hoog en de 5+-kaart laag .....	29
§ 1.4.1 ELC.....	29
§ 1.4.2 Poolse volgSA.....	30
§ 1.5 Andere mogelijkheden dan doublet om meer dan 1 kleurtje tegelijk aan te bieden: 5-5 verdelingen (of langer) achter de openaar .....	31
§ 1.5.1 Gesthem .....	31
§ 1.5.2 Michaels cue-bid/Upper cue-bids .....	32
§ 1.6 Twee-biedbeurtenschema tegenbieden in directe positie (achter openaar).....	33
§ 1.6.1 Doublet gevolgd door doublet.....	33
§ 1.6.2 Doublet gevolgd door eigen kleurtje.....	34
§ 1.6.3 Pas gevolgd door eigen kleurtje .....	34
§ 1.6.4 Pas gevolgd door doublet.....	34
§ 1.6.5 Volgbod gevolgd door doublet .....	35
§ 1.6.6 Volgbod gevolgd door kleurherhaling .....	35
§ 1.6.7 Volgbod gevolgd door nieuw kleurtje in 2 <sup>e</sup> biedronde .....	36
§ 1.6.8 Een consequentie van de eis van openingswaarden in situatie “Volgbod gevolgd door nieuw kleurtje” voorUpper cue-bids en Unusual 2SA.....	36
§ 1.7 Informatiedoubletten op preëmpts .....	36
§ 1.7.1 Informatiedoublet tot een afgesproken niveau .....	37
§ 1.7.2 Informatiedoublet op preëmpts; GééN GOSH/DMF! .....	38
§ 1.7.3 Wereldconventie; een sterk soort gesthem .....	39
§ 1.7.3.1 Geen Wereldconventie in de uitpas .....	40
§ 1.7.4 SF-verdediging op de multi; oftewel zorg voor forcingbiedingen in directe positie .....	41
HOOFDSTUK 2. HET NEGATIEF DOUBLET .....	42
§ 2.1 Definitie negatief doublet.....	42
§ 2.2 Gebruiksvoorwaarden negatief doublet.....	42
§ 2.2.1 Negatief doublet op 1-niveau .....	42
§ 2.2.2 Negatief doublet op hogere niveaus .....	42
§ 2.2.3 Zinnige afspraken m.b.t. het negatief doublet samen met Negative Free Bid .....	43
§ 2.3 Geen negatief doublet in de volgende situaties .....	44
§ 2.4 Negatief doublet tot een afgesproken niveau .....	44
HOOFDSTUK 3. HET BESCHERMENDE DOUBLET .....	46
§ 3.1 Definitie beschermend doublet.....	46
§ 3.2 Wanneer een beschermend doublet?.....	46
§ 3.3 Beschermend doublet tot hetzelfde niveau als negatief- en informatiedoublet .....	47

§ 3.4 Andere beschermende biedingen in de uitpas .....	47
§ 3.4.1 Situatie 1), informatiedoublet/uitpas .....	48
§ 3.4.1.1 Schema beschermend bieden in de informatiedoublet/uitpas situatie .....	48
§ 3.4.1.2 Antwoorden op een beschermend doublet van de uitpas in de informatiedoublet situatie .....	49
§ 3.4.2 Situatie 2), negatiedoublet/uitpas .....	50
§ 3.4.2.1 Antwoorden op een beschermend doublet van de uitpas in de negatief doublet situatie .....	51
§ 3.4.3 Situatie 3), balancing in de uitpas .....	51
§ 3.4.3.1 Schema in balancing situaties op 2-niveau .....	52
§ 3.4.3.2 Antwoorden op een beschermend 'balancing' doublet van de uitpas .....	52
HOOFDSTUK 4. HET TERUGGEKAATSTE DOUBLET .....	54
§ 4.1 Definitie teruggekaatst doublet .....	54
§ 4.2 Wat toont het teruggekaatst doublet? .....	54
§ 4.3 Teruggekaatst doublet tot een afgesproken niveau .....	55
§ 4.4 Bestaat het teruggekaatst doublet ook als wij openen? .....	56
§ 4.5 De range 2SA - 4♥ .....	57
HOOFDSTUK 5. HET OVERWAARDE DOUBLET .....	58
§ 5.1 Definitie overwaarde doublet .....	58
§ 5.2 Gebruiksvoorwaarden overwaardedoublet .....	58
§ 5.3 Overwaarde doublet tot een afgesproken niveau .....	59
HOOFDSTUK 6. HET STEUN- OF SUPPORTDOUBLET .....	60
§ 6.1 Definitie supportdoublet .....	60
§ 6.2 Gebruiksvoorwaarden supportdoublet .....	60
§ 6.3 Supportdoublet tot een afgesproken niveau .....	60
§ 6.4 De zwakke ISA in combinatie met het supportdoublet .....	60
§ 6.5 Toepassing BOX-principe in supportdoublet situatie .....	61
HOOFDSTUK 7. EEN PAAR BIJZONDERE SITUATIES; EXTRA TAKE-OUT DOUBLETEN .....	63
§ 7.1 Het alternatief voor support of straf, een paar extra take-out doubletten .....	63
§ 7.1.1 Wat is doublet in de supportdoubletsituatie na een twee-over-een? .....	65
§ 7.2 Snap-dragon doublet .....	66
§ 7.3 Rozenkranz(re)doublet .....	67
§ 7.4 Redoublet tophonneur .....	67
§ 7.5 Bijzonder take-out doublet na ISA (15-17)-opening .....	67
§ 7.6 Het conversiedoublet .....	69
§ 7.6.1 Definitie conversiedoublet .....	69
§ 7.6.2 Partner opende Multi .....	69
§ 7.6.3 Partner opende Muiderberg .....	69
§ 7.6.4 Partner volgde met een Poolse volgSA .....	70
HOOFDSTUK 8. HET STRAFDOUBLET, EEN KORTE FILOSOFIE .....	71
§ 8.1 Definitie strafdoublet .....	71
§ 8.2 Een stukje theorie over totale distributie .....	71
§ 8.3 Par-score en optimumcontract .....	74
§ 8.4 Law of Total Tricks .....	74
§ 8.5 Voorwaarden voor een goedgeplaatst strafdoublet .....	74
§ 8.6 Wanneer is doublet duidelijk straf? .....	75
§ 8.6.1 Doublet op SA is straf .....	75
§ 8.6.1.1 Waarom Lebensohl .....	76
§ 8.6.1.2 Niet met zeer sterke handen ISA voor straf doubleren .....	77
§ 8.6.1.3 Het DONT alternatief voor het strafdoublet op ISA(15-17) .....	78
§ 8.6.1.4 Strafdoublet op 2SA(20-22) .....	80
§ 8.6.1.5 Uitkomstvragend Strafdoublet op SA .....	80
§ 8.6.2 Doublet is straf wanneer partner een info-doublet heeft gegeven en RT een nieuwe kleur biedt .....	80
§ 8.6.3 Doublet is straf wanneer TP de kleur biedt waarin jij of partner lengte in aangegeven heeft .....	81
§ 8.6.4 Er bestaat niet zoiets als een uitgesteld informatiedoublet in een non-fit situatie! .....	81
§ 8.6.5 Doublet is straf wanneer TP een conventioneel twee-kleurenspeel heeft aangegeven .....	82
§ 8.6.5.1 Het UTU-principe .....	82
§ 8.6.6 Doublet is straf als we eerst een kracht redoublet (9+, geen fit) hebben laten horen .....	82
§ 8.6.6.1 Wat betekent Redoublet .....	83
§ 8.6.7 Doublet is straf wanneer partners hand bekend is .....	84
§ 8.6.8 Doublet is straf wanneer de tegenstander een conventioneel bod heeft gedaan .....	85
§ 8.6.9 Doublet is straf wanneer biedsituatie conventioneel, maar bod TP hoger dan afgesproken niveau is .....	85
§ 8.6.10. Doublet is straf wanneer wij vrijwillig de manche hebben geboden of MF bieden .....	85

§ 8.6.10.1 Het principe van de fast arrival .....	85
§ 8.6.10.2 Het Pass-and-Pull principe .....	86
HOOFDSTUK 9. HET UITKOMSTDOUBLET .....	88
§ 9.1 Definitie uitkomstdoublet .....	88
§ 9.2 Gebruiksvoorwaarden uitkomstdoublet .....	88
§ 9.3 De consequenties van het uitkomstdoublet op Stayman .....	89
HOOFDSTUK 10. DOUBLETOVERZICHT: IN SCHEMA .....	90
HOOFDSTUK 11. ALGEMENE REGEL VOOR DOUBLETEN OP LAAG NIVEAU .....	91
<b>DOUBLETOPGAVEN ACHTERAF .....</b>	<b>92</b>
<b>FINAL THOUGHTS .....</b>	<b>107</b>
STRAFDUBLET OP LAAG NIVEAU MAG NIET OPgegeven worden .....	107
DE BIEDSITUATIE BEPAALT WAT EEN DOUBLET BETEKENT .....	107
TEGENBIEDAFSPRAKEN MOETEN SAMENHANGEN; EN IN DE UITPAS IS ALLES ANDERS! .....	107
ZUISPRONG: DISCIPLINE, DISCIPLINE! .....	108
ALERTeer EN VERMELD OP DE SYSTEEMKAART WAT VOOR SOORT INFODOUBLET JE SPEELT .....	109
<b>GEBRUIKTE LITERATUUR: .....</b>	<b>110</b>
<b>GEBRUIKTE AFKORTINGEN EN TERMINOLOGIE .....</b>	<b>111</b>
<b>FORCING PRINCIPES .....</b>	<b>112</b>
DE BIEDPRINCIPES VAN BIEDERMEYER PLUS: .....	112
A. <i>Betreft de biedprincipes van het Constructieve bieden (Zij bieden niet tussen).</i> .....	112
B. <i>Betreft de biedprincipes van het concurrerend bieden (Wij openen, zij bieden mee):</i> .....	114
C. <i>Betreft de biedprincipes van het verdedigend bieden (Zij openen, wij bieden mee):</i> .....	115
<b>BIJLAGEN .....</b>	<b>116</b>
A. ITALIAANS DOUBLEREN .....	116
B. DOUBLET = OPENING EN AANVERWANTE ZAKEN .....	118
C. HET INFORMATIEDOUBLET MET "2 V/D 3" KLEUREN. ....	120
<i>Inleiding</i> .....	120
<i>Welke voorwaarden stellen we aan een informatiedoublet (stijl 2 van de 3)?</i> .....	120
<i>Straf of informatief?</i> .....	121
<i>Antwoorden op partners informatiedoublet</i> .....	122
<i>De GOSH en de DMF</i> .....	123
D. DOUBLEREN EN DAARNA EEN EIGEN KLEUR BIEDEN .....	126
<i>Inleiding</i> .....	126
<i>De tegenpartij opent 1-in-een-kleur</i> .....	127
Opening van één in een kleur .....	128
Preëmptieve openingen .....	129
<i>Partner opent, de tegenpartij volgt</i> .....	130
<i>Diverse situaties</i> .....	131
E. OPTIONELE DOUBLETEN .....	133
<i>Inleiding</i> .....	133
<i>Kenmerken optionele doubletten</i> .....	134
The Law of Total Tricks .....	134
Het evenwichtigheids criterium .....	134
<i>Eigen formule</i> .....	135
<i>Andere optionele doubletten</i> .....	138
<i>Voorbeelden</i> .....	138
<b>INDEX .....</b>	<b>141</b>

# Doel van het boek; korte samenvatting vooraf

Dit boek richt zich op de samenhang tussen informatiedoublet, negatief doublet en de gevolgen voor het (beschermend) doubleren in de uitpas; wat weer consequenties heeft voor de overige biedingen in de uitpas.

Voor succesvol tegenbieden is een goed begrip van de betekenis van het woordje doublet broodnodig, maar over maar weinig zaken bestaan zoveel verschillende meningen en onbegrip dan over het voor conventioneel of voor straf gebruik van de bieding doublet. Voordat we beginnen met een **korte inventarisatie van de problemen en misverstanden**, geven we u de gelegenheid uw huidige mening<sup>1</sup> a.d.h.v. een 100-tal opgaven te meten. Dezelfde opgaven worden overigens later met antwoorden herhaald.

Al filosoferend trachten we daarna d.m.v. naamgeving en definities orde in de chaos te scheppen, totdat we zover zijn dat we door puur het biedverloop te bekijken kunnen beoordelen of een doublet straf of juist niet (take-out) is. **Dit is essentieel. Niet je eigen hand, maar het biedverloop (inclusief alerts TP, ergo, wat iedereen bekend is) bepaalt of een doublet take-out of straf is.** De hand doet in zoverre ter zake dat die bepaalt of de ondernomen actie in kwestie verstandig, dan wel kansrijk was, maar dat is een wezenlijk andere vraag. Die vraag wordt in tal van andere boeken beantwoord. Wij richten ons in dit boek primair op de biedsituatie. Dat we af en toe toch moeten ingaan op het beoordelingsaspect is niet te vermijden.

Vervolgens komen dezelfde 100 **opgaven** als die u eerder kreeg aan de orde. Hiermee kunt u uw (eventueel nieuw verworven) kennis testen. Door deze opgaven dus ook vooraf te doen kunt U uw meningsverandering dan wel kennistoename meten. Want,

Tal van **doubletstijlen** zijn mogelijk en misschien hing U eerder een andere doubletstijl aan. De manier waarop je “doublet” in directe positie zich verhoudt tot volgbiedingen en hoe agressief je in de uitpas wilt doubleren beïnvloed de andere biedingen wezenlijk. Je kan de bieding doublet dus nooit helemaal sec zien, alhoewel in dit boek in eerste instantie wel getracht is de bieding doublet zoveel mogelijk te isoleren.

Maar omdat je de bieding “doublet” dus nooit helemaal sec kunt benaderen, moeten we wel een mogelijke invulling voor de overige biedingen geven. Oftewel een totaal kader van tegenbieden, waarin doublet, op deze manier gespeeld, past. Dat doen we dan ook.

Het zou verder een imperfect beeld te zien geven, als we andere meningen over “doublet” niet aan het woord zouden laten. Daarom geven enkele beoefenaren van andere, soms meer, soms minder afwijkend van de hier beschreven stijl van tegenbieden hun mening. Ze leggen uit waarom en met welke andere biedingen hun stijl van doubleren consistent is. Dit gebeurt in de **bijlagen**.

**Een slotoverweging** completeert het betoog. Toegevoegd zijn verder een lijst met **gebruikte literatuur**, een lijst van **gebruikte afkortingen**, een overzicht van de **forcing principles** van Biedermeijer, en een **index** van gebruikte begrippen.

---

<sup>1</sup> De in het hoofddocument vastgelegde stof is een weergave van de (weliswaar zo veel mogelijk onderbouwde) mening van de samensteller, maar toch, het blijft slechts een mening (en zeker niet de absolute waarheid). Het zichtbaar maken van de onderlinge samenhang is hoofddoel.

## Doubletopgaven vooraf

Zoals reeds gezegd, het biedverloop (en niet de hand) bepaalt of een doublet straf of take-out is.

Voordat we met een gedetailleerde bespreking van dit alles beginnen geven we U de gelegenheid uw huidige kennis te testen. We nemen hierbij aan dat U speelt:

- A. Take-out doublet t/m 4♥. Bij een take-out doublet is de boodschap is aan partner: "Bied alsjeblieft. Als je past, dan is het straf op jouw hand".  
 B. Strafdoublet. Dit speelt U uiteraard ook. Bij een strafdoublet is de boodschap aan partner: "Partner, pas alsjeblieft, ze zitten te hoog".

Geef bij elk van de volgende biedsituaties aan wat de logische betekenis is van het **laatste doublet (of bod)**: **take-out** of **straf**, en eventueel waarom.

1.

<b>W</b>	<b>N</b>	<b>O</b>	<b>Z</b>
1♠	Dbl		

2.

<b>W</b>	<b>N</b>	<b>O</b>	<b>Z</b>
1♠	pas	pas	Dbl

3.

<b>W</b>	<b>N</b>	<b>O</b>	<b>Z</b>
1♠	pas	1SA	Dbl

4.

<b>W</b>	<b>N</b>	<b>O</b>	<b>Z</b>
1♠	pas	1SA	pas
pas	Dbl		

5.

<b>W</b>	<b>N</b>	<b>O</b>	<b>Z</b>
1♥	Dbl	2♥	Dbl

6.

<b>W</b>	<b>N</b>	<b>O</b>	<b>Z</b>
1♥	Dbl	1SA	Dbl

7.

<b>W</b>	<b>N</b>	<b>O</b>	<b>Z</b>
1♥	Dbl	1♠	Dbl

8.

<b>W</b>	<b>N</b>	<b>O</b>	<b>Z</b>
1♥	1♠	2♥	Dbl

9.

<b>W</b>	<b>N</b>	<b>O</b>	<b>Z</b>
1♠	2♣	2♥	Dbl



10.

W	N	O	Z
1♥	pas	1♠	pas
2♥	Dbl		

11.

W	N	O	Z
1♥	pas	1♠	pas
2♥	pas	pas	Dbl

12.

W	N	O	Z
1SA	Dbl		

13.

W	N	O	Z
1♥	4♠	Dbl	

14.

W	N	O	Z
1SA	2♣*	Dbl	

2♣=Landy, beide hoge kleuren

15.

W	N	O	Z
1♠	pas	2♠	pas
pas	Dbl		

16.

W	N	O	Z
1♥	2♠*	pas	pas
Dbl			

\*2♠=zwak

17.

W	N	O	Z
1♣	pas	1♦	1♠
Dbl			

18.

W	N	O	Z
1♣	Dbl	pas	1♥
1♠	Dbl		

19.

W	N	O	Z
1♥	pas	1♠	pas
2♣	pas	2♦*	Dbl

2♦=vierde kleur

20.

W	N	O	Z
1♥	Dbl	Rdbl	2♣
pas	pas	Dbl	

21.

W	N	O	Z

1♠ 3♣ Dbl

22.

W	N	O	Z
1♠	3♥	pas	pas
Dbl			

23.

W	N	O	Z
1♠	1SA	Dbl	

24.

W	N	O	Z
1♠	3♣*	Dbl	
3♣=Ghestem, 5+-krt ♠+5+-krt ♥			

25.

W	N	O	Z
2♦*	Dbl		
2♦=Multi			

26.

W	N	O	Z
2♦*	2♠	Dbl	
2♦=Multi			

27.

W	N	O	Z
1♥	pas	1♠	pas
2♣	Dbl		

28.

W	N	O	Z
1SA	pas	2♦*	Dbl
2♦=transfer voor ♥			

29.

W	N	O	Z
3♣	3♠	Dbl	

30.

W	N	O	Z
2♥*	2♠	Dbl	
2♥=Muiderberg			

31.

W	N	O	Z
1♠	Dbl	Rdbl	2♦
Dbl			

32.

W	N	O	Z
1♥	1♠	2♥	2♠
3♥	Dbl		

33.

W	N	O	Z

4♥ Dbl

34.

W	N	O	Z
1♠	4♥	Dbl	

35.

W	N	O	Z
1SA	4♥	Dbl	

36.

W	N	O	Z
1♥	pas	1♠	Dbl

37.

W	N	O	Z
4♥	pas	pas	Dbl

38.

W	N	O	Z
1♣	pas	1♦	1♥
Dbl			

39.

W	N	O	Z
1♣	pas	1♥	2♦
Dbl			

40.

W	N	O	Z
1♥	pas	2♥	pas
pas	Dbl	pas	2♠
3♥	Dbl		

41.

W	N	O	Z
1♥	pas	2♥	pas
pas	Dbl	pas	2♠
3♥	pas	pas	Dbl

42.

W	N	O	Z
1♦	1♠	2♦	2♠
3♦	Dbl		

43.

W	N	O	Z
1♥	pas	1♠	2♦
Dbl			

44.

W	N	O	Z
1♦	pas	1SA	2♠
pas	pas	Dbl	

45.

W	N	O	Z
1♣	pas	pas	Dbl
pas	1♥	2♣	Dbl

46.

W	N	O	Z
1♥	pas	1♠	2♦
pas	pas	Dbf	

47.

W	N	O	Z
3♦	Dbf	4♦	Dbf

48.

W	N	O	Z
1SA*	pas	2♦*	2♥
Dbf	2♠	3♥	Dbf

1SA=12-14

2♦=transfer voor ♥

49.

W	N	O	Z
1SA	pas	2♦	Dbf
2♥	pas	3SA	Dbf

50.

W	N	O	Z
1♥	pas	pas	Dbf
pas	pas	2♣	Dbf
2♦	Dbf		

51.

W	N	O	Z
2♦*	2♥	Dbf	

2♦=Multi

52.

W	N	O	Z
2♠*	3♣	Dbf	

2♠=Muiderberg

53.

W	N	O	Z
2♠*	3♣*	Dbf	

2♠=Muiderberg

3♣=transfer naar ♦

54.

W	N	O	Z
2♠*	3♥	Dbf	

2♠=Muiderberg

55.

W	N	O	Z
2♦*	3♣	Dbf	

2♦=Multi

56.

W	N	O	Z
2♦*	3♦*	Dbl	

2♦=Multi

3♦=transfer naar ♥

57.

W	N	O	Z
1♣	1SA*	2♥	Dbl

1SA=Pools, 5+-krt ♦ + 4=-kaart hoog

58.

W	N	O	Z
1♥	1SA*	2♣	Dbl

1SA=Pools, 5+-krt laag + 4=-kaart ♠

59.

W	N	O	Z
1♣	1SA*	2♦	Dbl

1SA=Pools, 5+-krt ♦ + 4=-kaart hoog

60.

W	N	O	Z
1♣	1SA*	2♥	Dbl
2♠	Dbl		

1SA=Pools, 5+-krt ♦ + 4=-kaart hoog

61.

W	N	O	Z
1♠	pas	pas	Dbl
2♦	Dbl		

62.

W	N	O	Z
1♣	4♠	Dbl	

63.

W	N	O	Z
1♣	4♠	4SA	

Wat is 4SA?

64.

W	N	O	Z
1♥	1♠	2♥	pas
pas	Dbl		

65.

W	N	O	Z
1♥	4♠	4SA	

Wat is 4SA?

66.

W	N	O	Z
1♥	4♠	pas	pas

4SA

Wat is 4SA?

67.

W	N	O	Z
1♥	1♠	2♣*	2♠

Dbl

2♣=negative free bid, 8-11 en 5(+)-kaart of

2♣=10+, 4(+)-kaart

68.

W	N	O	Z
1♠	2♣	2♠	Dbl

69.

W	N	O	Z
1♦	1♠	2♣*	Dbl

2♣=RF

70.

W	N	O	Z
1SA	2♥	pas	pas

Dbl

71.

W	N	O	Z
1SA	pas	pas	2♥

Dbl

72.

W	N	O	Z
1♣	1♥	Dbl	Rdbl

Wat toont Z's Redoublet?

73.

W	N	O	Z
1♥	1♠	Dbl	2♣

Dbl

74.

W	N	O	Z
1♣	pas	1♠	pas
2♣	pas	pas	Dbl

75.

W	N	O	Z
1♥	1♠	2♥	pas
pas	Dbl		

76.

W	N	O	Z
1♦	2♣	2♥	Dbl

77.

W	N	O	Z
1♠	1SA	2♠	Dbl

78.

W	N	O	Z
1♦	2♠*	3♣	Dbl

2♠=zwak

79.

W	N	O	Z
2♥*	3♣	Dbl	

2♥=zwak, 6-kaart en 6-10 HCP

80.

W	N	O	Z
1♣	1♦*	1♠	Dbl

NZ spelen geen Poolse volgSA

81.

W	N	O	Z
1♣	1♦*	1♠	Dbl

NZ spelen wel Poolse volgSA

82.

W	N	O	Z
1♥	2♠	3♥	3♠
Dbl			

83.

W	N	O	Z
1♠	2♦	2♠	3♦
Dbl			

84.

W	N	O	Z
1♠	2♥	3♠	4♥
Dbl			

85.

W	N	O	Z
3♥	3♠	4♥	pas
pas	Dbl		

86.

W	N	O	Z
1♥	pas	1SA	pas
2♥	pas	pas	2♠
pas	pas	Dbl	



87.

W	N	O	Z
1♠	pas	2♣	2♦
<b>Dbl</b>			

88.

W	N	O	Z
1♠	pas	1SA	pas
2♣	2♥	<b>Dbl</b>	

89.

W	N	O	Z
pas	1♦	pas	pas
<b>Dbl</b>	1♠	<b>Dbl</b>	

90.

W	N	O	Z
1♠	pas	1SA	pas
2♠	<b>Dbl</b>		

91.

W	N	O	Z
1♣	pas	1SA	pas
2♣	<b>Dbl</b>		

92.

W	N	O	Z
1♥	pas	1♠	pas
2♥	<b>Dbl</b>		

93.

W	N	O	Z
1♣	pas	1♠	pas
2♣	<b>Dbl</b>		

94.

W	N	O	Z
1♥	<b>Dbl</b>	pas	1♠
2♥	<b>Dbl</b>		

95.

W	N	O	Z
1♥	<b>Dbl</b>	pas	1♠
2♦	<b>Dbl</b>		

96.

W	N	O	Z
1♣	pas	1♦*	1♥*
<b>Dbl</b>			

1♦\*=transfer voor ♥, (T-Walsh)

1♥\*=informatiedoublet

97.

W	N	O	Z
1♣	pas	1♥	pas
1SA	pas	pas	<b>Dbl</b>

98.

W	N	O	Z
---	---	---	---

1SA    Dbl\*    2♣\*\*    Dbl

\*Dbl=DONT, ergens een lang kleurtje

\*\*2♣=echt

99.

W	N	O	Z
---	---	---	---

1♦    pas    1SA    pas

2♣    Dbl

100.

W	N	O	Z
---	---	---	---

1♥    pas    1♠    pas

2♥    Dbl

# Probleeminventarisatie

**Probleem 1.** Door Cees Sint en Ton Schipperheyn wordt in diverse oudere uitgaven van hun boeken (“Het moderne conventieboek”, “van Start tot Finish deel 4”) verkondigd dat de standaard opvatting in Amerika is: “Take-out doublet t/m 2♠ (of een ander af te spreken niveau)”. De consequentie daarvan zou zijn dat alle doubletten onder het afgesproken niveau “negatief” zouden zijn. Als voordeel van die afspraak wordt de duidelijkheid genoemd, maar tegelijk zou het strafdoulet onder het afgesproken niveau volledig worden opgegeven. En grote delen van de nederlandse bridgebevolking zijn met Sint/Schipperheyn opgevoed. Ook Chris Niemeijer noemt in zijn boeken “Biedermeijer” en “Biedermeijer plus” sommige take-out doubletten “negatief”.

Maar:

1. Een take-out doublet is beslist niet hetzelfde als een negatief doublet. Een take-out doublet is een doublet waarbij je in principe wilt dat partner nog wat doet (ofwel: “partner neemt uit”, ofwel: “partner maak er op jouw hand een strafdoulet van”; en dat geldt dan als een actieve daad). Bij een strafdoulet is dit juist andersom. Dat is een doublet waarbij je juist wilt dat je partner niets meer doet (passief blijft), en dan zit de straf dan in de hand van de doubleerder.
2. Een negatief doublet is een bijzonder take-out doublet, dat beperkt blijft tot 1 enkele precies gedefinieerde biedsituatie.
3. Het is bekend dat de meest profijtelijke strafdouletten juist op laag niveau, in misfitsituaties, kunnen worden uitgedeeld. Door de misfitsituatie is voor de partij met de puntenmeerderheid geen manche mogelijk, en gedoubleerd tegenspelen is het meest profijtelijk. Om deze reden is het niet waar, noch in nederlands ACOL, noch in Standard American, noch in elk redelijk systeem, dat elk doublet onder het afgesproken niveau “take-out” is. We moeten dan wel de vraag: “wat zijn take-out doublet biedverlopen en wat niet” kunnen beantwoorden.

Daarvoor moeten we de diverse leden van de familie van take-out doubletten, zoals het negatief doublet, strikt definiëren.

**Probleem 2.** Velen begrijpen wel dat het gebruik van doublet in een bepaalde biedsituatie conventioneel is, maar men praat in praktijk langs elkaar heen. Men gebruikt de begrippen negatief doublet, teruggekaatst doublet en informatiedoublet dwars door elkaar heen, hierdoor zonder wederzijds begrip. Conclusie: ook om deze babylonische spraakverwarring te vermijden zijn strikte definities nodig.

**Probleem 3.** De mogelijke betekenissen van (bijv.) het informatiedoublet kunnen niet los gezien worden van de betekenis van andere biedingen. Om dit toe te lichten twee voorbeelden.

Voorbeeld 1) Voor U wordt 1-in-een-kleur geopend. Als u nu een sterke hand, d.w.z. een semi-forcing (ong.17+ en 8/9 speelslagen in een kleur<sup>2</sup>) of beter tegenbiedt met behulp van een sprong in die kleur, heeft u het doublet voor deze biedsituatie niet nodig. Nu is in nederlands ACOL het sprongvolgbod nog niet echt gestandaardiseerd (het sprongvolgbod is of zwak (6-10[11], 6-kaart) of intermediate (11-17, 6-kaart)).

---

<sup>2</sup> Een semi-forcing of beter in een kleur, d.w.z. 8 speelslagen met bovendien verdedigende kracht, zeg vanaf 17+, heet ook wel een **GOSH**: een **Good One Hand Suiter**. **DMF** is de afkorting van een **Distributionele Manche Forcing**. Dat is een op een GOSH lijkende hand die nog iets sterker is: je hebt een manche op eigen hand + verdedigende kracht. Ontbreekt de verdedigende kracht, dan heb je niet een GOSH/DMF, maar een preëmt in handen. Een hand met een 10-kaart ♠ van de A H V B x x x x x zonder zijkracht is geen DMF.

Het sprongvolgbod is echter nooit meer een semi-forcing in Culbertson-stijl. Dat betekent dat het er niet zo veel toe doet of u intermediates of zwakke sprongvolgbiedingen speelt, want de semi-forcing met eigen kleur gaat dan toch altijd via doublet.

Voorbeeld 2) Ook de DMF<sup>3</sup> in directe positie gaat tegenwoordig via eerst doublet, daarna een cue in de kleur van de TP, en daarna wordt het eigen kleurtje getoond. Vroeger werd een powerhouse met een eigen kleur met een direkt cue-bod (zonder sprong) aangegeven. De frequentie van dat soort handen is echter buitengewoon laag. Het is daarom zonde het cue-bod zonder sprong daaraan op te offeren. (Het cue-bod met sprong duidt in modern ACOL een lang laag kleurtje aan en vraagt om een stop voor 3SA in de cue-bod-kleur). In hedendaags ACOL toont het cue-bod in directe positie altijd het een of andere twee-kleurenspeel.

Tussen haakjes, het zijn deze varianten, de GOSH en de DMF die het openingsdoublet zonder voorpas RF maken. (Als U al wel voorgepast heeft, kunt u natuurlijk geen GOSH meer hebben en is uw doublet normaal competitief). Als u het sprongvolgbod en het cue-bod echter nog ouderwets speelt, kunt u die handen anders bieden en hoeft het informatiedoublet in directe positie dus niet meer 100% RF te zijn.

**Conclusie:** Je moet niet alleen weten welke lading er achter een doublet schuilt, maar ook hoe de betekenis van de overige biedingen (cue-bod, gewoon volgbod, en sprongvolgbod) passen in de rest van het gekozen kader. In dit boek proberen we op de rest van de afspraken zo min mogelijk in te gaan (althoewel we een compleet kader van tegenbieden zullen voorstellen). We stellen slechts vast dat het cue-bod in directe positie conventioneel is. Het duidt een two-suiter aan, of vraagt naar een stopper in de kleur TP. En het sprongvolgbod geeft niet een GOSH (of beter) aan maar is zwak of intermediate. We laten zoveel mogelijk in het midden wat het dan wel zou moeten zijn<sup>4</sup>. Het gevolg is in ieder geval dat de GOSH (en DMF) in doublet zit.

---

<sup>3</sup> Voor een lijst van afkortingen zie achterin

<sup>4</sup> Het aanbevolen kader van tegenbieden in een nutshell is:

**A. In directe positie op 1-in-een-kleur** 1) doublet=verdeling, d.w.z. tolerantie voor alle overgebleven kleuren met openingswaarden (ca.12+ met 2 verdedigende slagen of 14+). Doublet gevolgd door eigen kleur is sterk (GOSH), doublet gevolgd door cuebod toont een DMF; alles conform dit artikel 2) gewoon volgbod op 1-niveau is van de range (5)8-17(19) [gewoon volgbod op 2-niveau is (8)10-17(19)] en is voor de uitkomst en duidt een goede kleur aan (het volgbod hoeft geen opening aan te duiden) of er wordt een 5+-kaart aangeduid (en dan zijn er naast voldoende entrees om de volgkleur in 3SA vrij te spelen (alles conform aanbevelingen van Mike Lawrence's "Complete boek volgbiedingen; hij geeft als criterium dat partner van Heer-klein met de Heer tegen 3SA start. De volgkleur in combinatie met de zij-entrees moet zo goed zijn dat die start verdragen kan worden). Gewone volgbiedingen zijn altijd voor de uitkomst. 3) Sprongvolgbod is zwak, 6-krt in de range (3)6-10(12), met als doel te storen en een uitnemer aan te geven (0 of 1 verdedigende slag) en geven in de eerste plaats lengte aan. Een gewoon volgbod ontkent allerminst een opening, een sprongvolgbod wel. 4) 1SA volgbod is Pools, zie kopje Poolse volgSA voor de uitleg. De voordelen van het spelen van de poolse volgens zijn heel groot, en komen vooral tot uiting bij gewone andere volgbiedingen. Voorbeelden: 1♣ (LT) - 1♦ (partner). Je hoeft niet meer op zoek naar de 4-4 fit hoog. Hetzelfde geldt voor een biedsituatie als 1♥ (LT) - 2♣ (partner). Bijgevolg duidt bijv. 2♠ in een serie als 1♥ (LT) - 2♣ (partner) - pas - 2♠ automatisch een 5+-kaart aan. 5) Upper cue-bods (hoogste kleuren) met unusual 2SA.(laagste kleuren)

**B. In de uitpas op 1-in-een-kleur** 1) Cue-bod is sterk (conform dit artikel) 2) zowel doublet als een kleur bieden zijn beschermend, range 6-12 3) SA biedingen: 1SA=10-14 doublet gevolgd door zo laag mogelijk SA bieden 15-17. 2SA meteen 18-19, doublet gevolgd door SA met sprong: 20-22 4) sprongvolgbod duidt echte opening met 6+-kaart aan 5) degelijke preëemptives (om te maken)

**Probleem 4.** Het gevolg van het conventioneel gebruiken van de bieding doublet in enige positie is dat in die positie het (straf)doublet als bieding wordt opgegeven. Een strafdoublet hand wordt dan geboden met een strafpas-bieding. Dit betekent weer dat partner in de uitpas beschermend moet doubleren zodra hij kort in de vijandelijke kleur is, het bieden uit dreigt te sterven en partner een strafpas gehad kan hebben. Een potentiële strafpas kan aldus door het beschermend doublet omgezet worden in een strafdoublet. **Dat beschermend doublet moet dan wel komen**, ook op een minimum (of beter gezegd zelfs juist op een minimum!)

Het gevolg daarvan is weer dat de eerder genoemde werkelijk sterke handen (GOSH/DMF) in de uitpas niet met een doublet kunnen beginnen (zoals in directe positie juist wel gebeurt), omdat het risico dan te groot is dat partner er een strafdoublet van maakt. Die werkelijk sterke handen gaan in de uitpas wel via het cue-bod.

Het cue-bod in de uitpas belooft dus niet, zoals in directe positie, een two-suiter, maar gewoon een sterke hand (GOSH/DMF). Nu is het in de uitpas ook niet nodig two-suiters te spelen. Het zwijgen van TP geeft aan dat je nog wel de ruimte zal krijgen je 2<sup>e</sup> kleurtje te noemen. En dat is iets waar je in directe positie allerminst zeker van kan zijn. Regel: **in de uitpas spelen we geen two-suiters.**

Ook is een (enkelvoudig) sprongvolgbod in de uitpas nooit zwak, maar minstens intermediaate [11-17 en 6-kaart]. Het is immers niet nodig biedruimte voor de TP weg te nemen. Ze wilden toch al geen manche spelen. Nog een verschil: biedingen met dubbele sprong zijn weliswaar nog steeds preëemptief, maar tegelijkertijd ook echt, want je denkt je contract te kunnen maken (anders had je beter kunnen passen).

**Conclusie: In de uitpas gelden andere regels.** Dat de regels veranderen hangt nauw samen met het conventioneel gebruik van het woordje doublet. Bijv. zodra doublet in directe positie informatie voor de overige kleuren is, dan moet het in de uitpas beschermend voor partners potentiële strafpas zijn.

**Uitbreidend kan je stellen dat als doublet in enige positie conventioneel is, en "pas" een strafpas KAN zijn, dat dan het doublet in die biedsituatie in de uitpas beschermend is; en die bescherming is behoudens zeer zwakke handen en/of handen met een korte andere (hogere) kleur min of meer verplicht. En dat betekent weer dat een doublet in de uitpas niet langer een opening belooft.**

**Samenvattend: We willen het (in misfitsituaties vaak profijtelijke) strafdoublet op laag niveau niet opgeven. Dit betekent dat we eerst de diverse conventionele doubletsituaties op laag niveau strak moeten definiëren. Het residu is dan straf, het complement van het residu noemen we take-out. En om strafdoubletten op laag niveau te kunnen realiseren moeten we accepteren dat in de uitpas beschermend moet gedoubleerd zodra de hand zich er maar even toe leent, wat tot gevolg heeft dat ook de andere biedingen noodzakelijkerwijs een andere invulling krijgen dan in directe positie.**

- 
- C. Zowel in directe positie als in de uitpas op 1SA: DONT op de 15-17 1SA, Multi-Landy op de zwakke 1SA.
- D. In directe positie: Take-out doubletten op preëemptives zijn 15+ en tolerantie voor alle kleuren; wereldconventie; SF-verdediging op de multi en andere zwakke twee varianten
- E. Alles echt in de uitpas op preëemptives; beschermend doubleren als dat kan of anders bieden als dat kan; cue-bid is MF

# Inventarisatie en definities van doubletsituaties

## Korte naaminventarisatie

I.h.a. kennen we op laag niveau we de volgende doubletten:

1. **Het informatiedoublet**. (eng: **informatory double**). Dit heet ook wel **openingsdoublet**. Deze 2 namen zijn synoniem, er zit hetzelfde beestje achter. Informatiedoubletten op preëemptives zijn iets anders, worden soms ook iets anders genoemd, maar ze lijken bijzonder sterk op het informatie- of openingsdoublet. Het informatiedoublet kent meerdere stijlen. De hier gepropageerde stijl is doublet=verdeling(+openingwaarden) of een GOSH/DMF. De filosofie van enkele andere stijlen (doublet=louter openingkracht, ELC, doublet=opening + toont 2 van de 3 overige kleuren) wordt door de andere auteurs toegelicht in de bijlagen. Voor de Italiaanse stijl heb ik geen auteur kunnen vinden, en daarom zelf een samenvatting uit "Double Trouble" en "Bieden voor gevorderden" gemaakt.
2. **Het negatief doublet** (eng: **negative double**, in het verleden werd dit ook wel het **Sputnik-doublet** genoemd, omdat hij is bedacht in 1957, het jaar van de eerste Sputnik). Ook het negatief doublet kent meerdere stijlen.
3. **Het beschermend doublet** (eng: **balancing double** of **protective double**). Ten onrechte vaak eveneens verward met het negatief of informatie doublet. Het beschermend doublet is een **competitief doublet**. Elk competitief doublet mag (met een strafhand) omgezet worden in een strafdoublet.

Deze 3 soorten doubletten horen bij elkaar als ware het een familie, zometeen wordt verder uitgelegd waarom, en zijn standaard in elk natuurlijk systeem, of dat nu Nederlands ACOL of Standard American is. De volgende conventionele doubletten op laag niveau zijn minder standaard, maar zijn al zo populair dat ze standaard zullen worden.

4. **Het teruggekaatst doublet** (eng: **responsive double**). Ten onrechte vaak eveneens negatief doublet genoemd. Er is verschil tussen doublet op partners infodoublet/volgbod en doublet als antwoord op partners bijbod. Bij de laatste situatie hangt de invulling af van de gekozen stijl van het negatief doublet. Het teruggekaatst doublet is een **competitief doublet**.
5. **Het overwaarde doublet** (eng: **game-try double**. Berry Westra noemt het: "doublet als manchepoging". Als het doublet als overcaller wordt gedaan, noemt men het ook wel een **maximum overcall double**). Het overwaarde doublet is een **competitief doublet**.
6. **Het steundoublet** (eng: **support double**). Om het verschil tussen een 3-kaart steun en een 4-kaart steun voor de geboden hoge kleur van AH te kunnen aangeven. Hierbij geldt doublet=3-krt, bod=4-krt.
7. **Enkele bijzondere situaties**. In het Nederlands spraakgebruik worden de bovenstaande take-out doubletten 4 t/m 6 ook al verbasterd tot "negatief", maar die hebben tenminste nog een verbijzonderde naam. Daar bovenop komen de onderstaande "negatief-doublet" situaties a. t/m f nog eens bij. Toch laten deze situaties zich strikt definiëren. We onderscheiden:
  - a. een extra/toegevoegd take-out doublet voor de andere hoge kleur in supportdoubletsituatie
  - b. Het snap-dragon doublet
  - c. Rosenkranz(re)doublet
  - d. Redoublet tophonneur
  - e. De heropening door 1SA-openaar
  - f. Het conversiedoublet

Het is dit rijtje doubletten a. t/m f. dat vaak “negatief” heet, maar in feite take-out zou moeten heten, en tot de familie competitieve doubletten behoort. Het lijstje is naar eigen inzicht uitbreidbaar. Maar, advies: **“Speel geen take-out doubletten die zich niet nauwkeurig laten definiëren in biedsituaties”**.

Daarnaast kennen we de volgende strafdoubletten<sup>5</sup>:

8. Het strafdoublet. (eng: penalty double) Definitie: Elk doublet, ook op laag niveau, dat niet conventioneel is (d.w.z. informatief / negatief / beschermend / teruggekaatst / overwaarde / support / tot een of andere take-out situatie behoort), is voor straf!
9. Het uitkomstdoublet (eng: lead directing double) is een bijzondere vorm van het strafdoublet (geeft weliswaar een uitkomst aan, maar is in feite een strafdoublet); als TP hem laat staan of zelfs redoubleert wil je niet dat je partner er alsnog uit loopt.

Deze 9 soorten doubletten zijn de belangrijkste. Er zijn er nog meer, maar we beperken ons maar even tot de bovenstaande. Deze 9 zijn voldoende om de problematiek aan te geven, en we zijn niet uit op een uitputtende verhandeling.

De doubletten 1 t/m 7 zijn dus “take-out”, (“Partner, neem uit” oftewel: “doe iets”). Bij de doubletten 8 en 9 wil je juist pertinent niet meer dat partner nog wat zegt. (“Partner, pas alsjeblieft”).

We richten ons bij de navolgende doubletdefinities op de biedsituatie, en niet op het beoordelingsaspect van de hand. **We definieren de diverse doubletten vanaf de buitenkant, door naar het biedverloop te kijken.**

Met de definiëring van de doubletsituaties van de doubletten 1 t/m 7 is het mogelijk tesamen met de reeds gegeven definitie van het strafdoublet altijd te bepalen of een doublet straf is. Deze definities zijn vermoedelijk nauwer begrensd dan wat u gewend bent.

---

<sup>5</sup> Enkele andere “straf”doubletten: Het **Strip-tail-ape doublet** moet de tegenpartij ervan afhouden toch naar slem te gaan: Je doubleert TP op 4- of 5-niveau zogenaamd voor straf, vervolgens maken zij hun contract met overslagen, maar scoren per saldo slechter. Het risico schuilt natuurlijk in redoublet. Het **Jansmadoublet** is een soortgelijk doublet maar dan op hun 4SA-azenvraag, bedoeld als of stripe-tail-ape, of om te zien hoe goed hun afspraken luiden. Het **Lightnerdoublet** is een bijzondere vorm van een uitkomstdoublet (tegen een vijandelijk slemcontract moet partner van de doubleerder starten) en vraagt om een ongebruikelijke uitkomst. De eventueel zelf geboden kleur en een troefstart vallen daarmee af (dat zijn voor de hand liggende starts), partner moet vervolgens kunnen zien welke kleur gevraagd wordt. Meestal heeft doubleerder ergens een renonce, en wil hij een introever.

# Hoofdstuk 1. Het informatiedoublet

## § 1.1 Definitie informatiedoublet

1. Een *informatiedoublet* is een doublet in de eerste biedronde vanaf het openingsbod waarbij partner nog niets of niets anders heeft gezegd dan pas. Voorwaarden: het openingsbod is niet in SA, en onder het afgesproken niveau (4♥ is gebruikelijk) en het doublet niet in de uitpas.

Dus: openingsbod - doublet of openingsbod - pas - bijbod - doublet of zelfs pas - pas - pas - openingsbod - pas - bijbod - doublet zijn informatiedoubletten, maar openingsbod - pas - pas - doublet is geen informatiedoublet! Dat heet in dit boek een beschermend doublet, daarover later meer.

## § 1.2 Informatiedoublet op 1-niveau

In het informatiedoublet op 1-niveau KAN een GOSH of een DMF zitten, dit in tegenstelling tot en ter onderscheid met infodoubletten op preëmts.

Het is verstandig af te spreken dat een informatiedoublet op 1-niveau niet omgezet mag worden in straf, zolang er in het doublet nog een GOSH of een DMF in kan zitten. Omdat de PB niet meer een GOSH kan hebben als hij al heeft voorgepast (want in dat geval heeft hij zich naar boven begrensd) mag het informatiedoublet dan wel in straf worden omgezet, en is het informatiedoublet een normaal competitief<sup>6</sup> doublet.

Met doublet vraag je aan je partner in feite “Partner, ik heb een leuke hand, met 3 speelbare kleuren, wat is je beste kleur?”

### § 1.2.1 VOORWAARDEN INFORMATIEDOUBLET OP 1-NIVEAU (STIJL: DOUBLET = VERDELING)

Het is onlogisch om, als AH zijn beste kleurtje heeft genoemd, die kleur vervolgens weer te gaan afwijzen. Daarom zijn er aan een informatiedoublet (in de stijl doublet=verdeling) meerdere eisen tegelijk verbonden<sup>7</sup>:

1. Je hebt minimaal openingskracht (12+ voor een informatiedoublet op 1-niveau, 15+ voor een informatiedoublet op hogere niveau-’s).
2. Daarnaast heb je minimaal 2 verdedigende slagen oftewel quick tricks of, om in Culbertson termen te spreken, 2 vaste slagen nodig, of anders heb je 14+HCP. Want een opening, dus ook een openings- (oftewel informatie-) doublet, houdt in: minimaal 2 verdedigende slagen of 14+HCP. Deze afspraak is nodig zodat partner weet waar hij later in het biedverloop bij jou op mag rekenen als hij een strafdoublet wil uitdelen. Nu telt 90% van de 12+ -handen van huis uit al 2 vaste slagen, maar toch is het een nevens die vanwege genoemde reden niet vergeten mag worden.
3. Je bent kort in de vijandelijke openingskleur(en) (hooguit een doubleton).

<sup>6</sup> Een competitief doublet is een take-out doublet dat omgezet mag worden in straf; de doublethand is niet ongelimiteerd. Tal van take-out doubletten zijn dus tevens competitieve doubletten. Eigenlijk is een nevens van elk competitief doublet dat het tenminste 1 een kaart in kleur TP garandeerd, maar meestal let doubleerder daar niet op.

<sup>7</sup> Zie de bijlagen voor een bespreking van de italiaanse stijl van tegenbieden, en de besprekingen van de andere auteurs v.w.b. de stijl doublet=opening, de stijl doublet toont 2 van de 3, en de ELC-stijl. Bij sommige stijlen vervallen een of meerdere hier geformuleerde eisen.



4. De hand is ongeschikt voor een volgbod van 1SA (15-17 balanced met een gedegen stop in de kleur van de TP). Dit natuurlijk alleen indien je geen poolse volgSA speelt.
5. De hand is ongeschikt voor een volgbod of een sprongvolgbod binnen het afsprakenstelsel van het partnership.

Het is onverstandig met opening (dus 2 aankomers of meer) en een 5-kaart hoog een informatiedoublet te geven, want een eventueel aanwezige 5-3 fit verzuipt dan gegarandeerd. En dat is tegelijk de reden waarom een gewoon volgbod best een (goede) opening kan zijn. De range van het gewone volgbod wordt daarmee (5)8-17(19). Lawrence vindt dit zelfs een 100% regel: **Geef geen informatiedoublet met een 5-kaart hoog TENZIJ je hand goed genoeg is om eerst een doublet te geven en dan je kleurtje te noemen** (je hebt dan dus een GOSH).

Een duidelijk criterium om op een 5-kaart te volgen is door Mike Lawrence geformuleerd: Als je wilt dat partner tegen 3SA met de Heer van Heer-klein met jouw volgkleur gaat starten, is die hand een volgbod waard. D.w.z. dat een hand met een kleur als ♠ A V 10 9 8 met 'niets' ernaast een ♠-volgbod waard is, maar ook een hand met een kleur als ♠ 6 5 4 3 2 met 3 azen ernaast.

In het laatste geval immers drijft partner met zijn Heer-start het aas eruit. Daarna kom je voldoende vaak in de zijkleuren aan slag om de kleur vrij te spelen. De meeste handen zullen zich tussen deze uitersten begeven, maar door dit zo af te spreken weten partners wel wat ze van een gewoon volgbod mogen verwachten<sup>8</sup>.

De beoordeling of een hand een volgbod of "slechts" een (zwak) sprongvolgbod waard is, is hiermee tegelijkertijd ook omschreven. Een gewoon volgbod is primair voor de uitkomst, een sprongvolgbod is zwak, partner mag er wel in starten, maar het is geen klemmend verzoek, en het bod duidt in de eerste plaats lengte aan (en garandeert geen topkracht) en heeft primair als doel de vijand te storen en partner een potentiële uitnemer aan te geven.

6. Je hebt OF tolerantie<sup>9</sup> voor alle overgebleven kleuren (ideaal is een 4441 of een 5440), OF een GOSH die je in de daarop volgende biedronde noemt, OF een DMF die je duidelijk maakt door in de eerstvolgende biedronde de kleur van de TP te noemen, en daarna het eigen kleurtje. Lawrence geeft als regel: **geef geen informatiedoublet met tenminste een 3-kaart in een ongeboden hoge kleur, TENZIJ je een GOSH/DMF hebt, en je geeft geen informatiedoublet met een 5-kaart hoog als je ook gewoon kunt volgen**. Als je geen bod kunt verzinnen moet je maar passen ook al heb je openingswaarden. Partner moet dan wel beschermend bieden.

<sup>8</sup> Het schema om te antwoorden op een volgbod van partner is:

- a. enkele verhoging 3-kaart steun, 7-11
- b. dubbele verhoging minstens 4-kaart, niet sterk, meestal singleton/renonce (preëemptieve verhoging), zwak
- c. sprong naar manche minstens 5-kaart, meestal niet sterk ongebalanceerd
- d. bod in kleur TP op 2-niveau RF, vraagt naar kracht volgbod, 3-krt steun in volgbodkleur
- e. bod in kleur TP op 3-niveau RF, vraagt naar kracht volgbod, 4-krt steun in volgbodkleur
- f. bod in kleur TP op 4-niveau RF, vraagt naar kracht volgbod, 5(+)-krt steun in volgbodkleur
- g. nieuwe kleur is NF, maar wel constructief (er mag teruggeconverteerd worden naar de volgkleur)
- h. SA-bod ontkent fit, 1SA (9-13), 2SA (14+)
- i. geeft een sprongbod in een nieuwe kleur een 5+-kaart aan met zowel steun in de volgkleur als verdedigende kracht in de geboden kleur, inviterend voor Manche, en wil je een uitkomst in de geboden kleur in het geval je gaat tegenspelen (fit-showing jump).

<sup>9</sup> Tolerantie betekent tenminste een 3-kaart. Partner gaat een 4+-kaart melden. Een contract in een 7-kaarts (Moysiaanse) 4-3 fit is niet prettig, maar meestal nog wel te spelen, een 6-kaarts 4-2 fit is in de regel **niet** meer te spelen.

Omdat het in bridge primair gaat om het vinden van de (gemiddeld gesproken best betalende) hoge kleuren fit is het gevolg van bovenstaande eisen dat een **doublet** op een lage kleur - zonder duidelijke overwaarde (zeg 16+) **BEIDE** hoge kleuren belooft, en een **doublet** op een hoge kleur zonder duidelijke overwaarde (zeg 16+) een 4-kaart in de andere hoge kleur belooft. Dus na een 1♣/♦ -opening belooft een **infodoublet** 4-kaarten in beide hoge kleuren (of is 16+) en na een 1♥/♠-opening belooft een **infodoublet** een 4-kaart in de andere hoge kleur (of is 16+).

*Hoe wordt er op een informatiedoublet gereageerd?*

### § 1.2.2 ANTWOORDEN OP EEN INFORMATIEDOUBLET IN DIREKTE POSITIE (STIJL: DOUBLET=VERDELING)

Hier het schema uit "Bieden met Berry" deel 2:

1. **Simpel een nieuw kleurtje zonder sprong** is 0-7/8 HCP, hoge kleur gaat voor. Het bod belooft geen enkele kracht. Antwoord voldoet simpelweg aan het verzoek van partner de beste kleur te noemen.
2. **Nieuwe kleur met sprong** vanaf een goede 7/8 pnt, slechte 9, tot zo'n 11 pnt, hoge kleur gaat voor. De sprong toont geen extra lengte in genoemde kleur. *Dit is uiterst belangrijk.* De puntenkracht wordt aangegeven, geen extra lengte, juist omdat partner reeds lengte in de kleur aangegeven heeft middels doublet. Het is steun voor partners kleur. Daarom is tolerantie voor alle niet-genoemde kleuren zo belangrijk.
3. **De sprong naar de manche** op 12+HCP handen.
4. **Het 1SA antwoord** toont 6-9, geen eigen hoge kleur en een goede dekking kleur TP
5. **Het 2SA antwoord** toont 10-11, geen eigen hoge kleur en een goede dekking TP
6. **Het cue-bod** toont 12+, waarbij je te sterk bent voor de manche (zeg 16+) of je wilt wel een manche spelen, maar het is niet duidelijk welke manche dat zou moeten zijn.
7. **Pas** veel troeven tegen (overduidelijke misfitsituatie), en bovendien 1½ verdedigende slag, en geen van bovenstaande alternatieven (dus eigenlijk vrijwel nooit).

T.a.v. punt 1. en 2. valt op te merken dat indien er 2 kleuren worden overgeslagen, er vrijwel altijd een 5(+)-kaart wordt aangeduid. Wat dat betreft is er weinig of geen verschil met het constructieve bieden, met dit verschil dat er bij het antwoorden wel een voorkeur is voor de hoge kleuren (indien aanwezig).

Een voorbeeld ter toelichting: zo duidt in het constructieve bieden

W	N	O	Z
1♦	pas	2♣	

het 2♣-bod vrijwel zeker een 5-kaart aan, terwijl

W	N	O	Z
1♠	pas	2♥	

het 2♥-bod in Biedermeijer zelfs bij afspraak een 5(+)-kaart ♥ aangeeft. (met een 3433 wordt 2♣ geantwoord). Als tegenbieders is dat nauwelijks anders:

W	N	O	Z
1♦	Dbl	pas	2♣

Ook nu worden er 2 kleuren overgeslagen. Waarschijnlijk (maar niet 100% zeker) geeft 2♣ een 5-kaart aan.

Ook als er een sprong gemaakt moet worden om een 9+HCP-hand aan te geven geldt

wederom hetzelfde:

W	N	O	Z
1♦	Dbl	pas	3♣

3♣ geeft vrijwel zeker een 5-kaart ♣ aan (in een hand met 9+ punten).

### § 1.2.3 HOE BIEDT JE EEN GOSH/DMF (STIJL DOUBLET=VERDELING)?

Na openingsbod - doublet gaat de AH zijn hand omschrijven, volgens bovenstaand schema. Als PB hierna een nieuwe kleur biedt, duidt hij nu een GOSH aan. En bij een hand, die zo sterk is dat je kunt spreken over een DMF, gaat PB eerst in de openingskleur "cue-en" (om het bieden MF te maken), waarna pas in de 3<sup>e</sup> biedbeurt het kleurtje wordt geopenbaard. En alhoewel dit soort handen zeldzaam is, is het zinvol een afspraak te maken hoe je ze biedt.

## § 1.3 Andere stijlen Informatiedoubletten

Bridgeconventies zijn afspraken. Dit geldt ook voor de conventie informatiedoublet (stijl: doublet=verdeling). Je kan aan een afspraak eisen toevoegen, afhalen en eisen bijstellen/veranderen. Veranderingen bij de bieding doublet zijn dominant en hebben onmiddellijk consequenties elders. Je krijgt aldus een (iets of totaal) andere biedstijl. In niet alle biedstijlen zijn **alle** bovenstaande voorwaarden (1 t/m 6) een eis.

Hieronder volgt een korte beschrijving van enige andere stijlen met de voors en de tegens.

### § 1.3.1 DOUBLET TOONT TENMINSTE TWEE VAN DE DRIE OVERGEBLEVEN KLEUREN; STIJL OUD BOEKJE VStF DEEL 2/3 3<sup>E</sup> / 1<sup>E</sup> DRUK.

Het gevolg van de laatst geformuleerde eis t.a.v. het informatiedoublet (je hebt OF tolerantie voor alle overgebleven kleuren, OF je hebt een GOSH of een DMF) is dat indien het biedverloop bijv. gaat:

W	N	O	Z
1♣	Dbl	pas	1♥
pas	1♠		

dat dan het 1♠-bod een semi-forcing in ♠ aanduidt. Als je dus geen tolerantie voor alle overgebleven kleuren hebt, moet je dus of volgen, of als je je kleur daarvoor van te slechte kwaliteit vindt, dan maar passen met een hand met openingskracht. Dat zou niet erg moeten zijn, want **je partner beschermt je wel (als het goed is)** met een bod of een beschermend doublet. In dat laatste geval geef je met een sprong op partners beschermend doublet/bod alsnog aan dat je wel een opening hebt gehad, en in eerste instantie geen bod had, of je zet met troeven tegen, partners beschermend doublet om in een strafdoulet.

In de stijl van 2-van-de-3 wordt na een doublet in de 1<sup>e</sup> biedbeurt en een antwoord van partner in een kleur die niet bevalt toch een eigen kleur geboden (er is dus geen tolerantie voor **alle** overgebleven kleuren). De boodschap aan partner is dan niet "Ik heb een GOSH" maar: "Ik heb, behalve de nu geboden kleur, de laatst overgebleven kleur ook. Je moet maar verder converteren naar de laatst overgebleven kleur als mijn nu genoemde kleur je niet bevalt". Die stijl van informatiedoubletten bestaat wel (in de oudere deeltjes van VStF wordt die zelfs gepropageerd), maar is verouderd.

VStF is hiervan teruggekomen, zo blijkt uit de jongste druk. Het is geen standaard ACOL (meer), omdat het conflicteert met bovenstaande afspraken. Immers, volgens bovenstaande definities toont het noemen van een nieuwe, eigen kleur een semi-forcing in die eigen kleur! Waarom wordt die stijl als achterhaald beschouwd? Er zijn 2 fundamentele problemen te onderkennen met die oude stijl:

1. Waar laat je de GOSH en de DMF? En
2. Je komt geheel verkeerd uit zodra partner iets heeft. Partner moet immers bieden op ons doublet. Met 0-8 punten noemt hij zo goedkoop mogelijk een kleurtje, en dan gaat het meestal wel goed. Maar met 9-11 punten noemt hij zijn kleurtje (een 4-kaartje!) met sprong. En dan kan het gemakkelijk misgaan.

Een voorbeeld. Stel dat u nu heeft:

♠	10 9 3 2
♥	H V B 10
♦	A H 5 3
♣	10

en er wordt voor u geopend met 1♥. Als u nu doubleert (doublet oude stijl), en uw partner zegt nu 3♣. Wat doet u nu? Als u past zit uw partij mogelijk in de 4-1 fit, dus u moet wel corrigeren naar 3♦. 1<sup>e</sup> gevolg: het onderscheid met een semi-forcing in ♦ is weg. Partner zou zo maar kunnen passen, terwijl er slemwaarden aanwezig zijn.

OK, de frequentie van die handen is niet hoog, maar het gaat meteen wel om grote spellen. 2<sup>e</sup> gevolg: 3SA nabieden in het laatste voorbeeld om de misfit te tonen is onjuist met zo'n gemiddeld openingetje. U zit dan met 23 punten samen in 3SA, wat u niet zal maken vanwege de misfit.

Verskillende oplossingen voor de boven geschetste problemen zijn denkbaar.

Eén oplossing voor probleem 1) is om voor de GOSH-handen het oude Culbertson sprongvolgbot terug te halen. Maar dan moet je dus de zwakke sprongvolgbiedingen opgeven, omdat je ook de intermediate sprongvolgbiedingen ergens moet thuisbrengen. Of je kiest ervoor om zowel de zwakke als de intermediate volgbiedingen in het gewone volgbod stoppen. Het gevolg zal dan zijn dat het gewone volgbod dan overbelast raakt: partner weet niet meer wat je met je volgbod wilt, uitkomst of uitnemen.

Een andere keuze is om een gewoon volgbod uitsluitend als opening of beter te spelen, maar dan zal je op veel spellen de aanwezige uitnemer niet vinden. Ook in het tegenspel tast partner veel vaker in het duister omdat hij geen duidelijke uitkomst aangegeven gekregen heeft, dan wel niet weet of er gevolgd is op lengte of op plaatjes.

Weer een andere oplossing voor probleem 1) is om in het cue-bod zowel de GOSH als de DMF handen te stoppen. Maar dan ben je minimaal het Gesthem-cue-bod kwijt en kan je dus geen volledige Gesthem meer spelen.

Of je geeft de GOSH/DMF handen weer door in de kleur van TP te cue-en nadat AH geboden heeft, zoals Hans van Minnen beschrijft in de bijlage. (In de stijl doublet=verdeling wordt op die manier zowel een fit aangegeven als een manchepoging gedaan). Hierbij "lost" hij probleem 2) op door AH leider van de bieding te maken. PB moet "met de handrem erop" doorbieden, waardoor het lastig wordt sterke van zwakke openingen te scheiden, want de vraag is "Wanneer is iets contractverbetering, en wanneer sterk?". Zie verder zijn bijdrage waarom deze stijl zijns inziens toch zo zijn merites heeft.

Bij de stijl "2 van de 3" wordt in elk geval nog korthed in de openingskleur vereist. In navolging van de Italianen zijn er stijlen waarin zelfs deze eis is vervallen:

### § 1.3.2 OFF-KEY DOUBLET OFTEWEL DOUBLET=OPENING

Er zijn nog meer (m.i. minder logische) stijlen. Bijv. doublet is 12+, uitsluitend om een hand met openingskracht te tonen, dus zonder welke aanvullende eisen dan ook. Zie voor een beschrijving van het zogenaamde **OFF-KEY openingsdoublet, oftewel doublet=opening** het artikel van Aad Broeren (“Doublet = opening en aanverwante zaken”) in de bijlage. In deze stijl wordt meer waarde dan in andere stijlen toegekend aan HCP, en minder aan de verdeling. Of:

### § 1.3.3 ITALIAANS DOUBLEREN

Hierbij toont een informatiedoublet juist **tenminste een doubleton** in de vijandelijke kleur (met een singleton/renonce wordt SA gevolgd). Dit is de italiaanse stijl van tegenbieden uit de jaren 60/70 (zie hiervoor de eerste bijlage). Dit alles is echter allemaal geen standaard ACOL (meer). Het zijn afspraken binnen een ander kader van tegenbieden.

## § 1.4 De 4=-kaart hoog en de 5+-kaart laag

Voorbeeld: Stel, U bezit:

♠	A V 10 2
♥	9 7
♦	8 7
♣	A H 10 9 8

Een leuke opening. Maar uw RT opent al met 1♥. Wat nu? Als u doublet zegt, gaat uw partner geheid 2♦ zeggen en wat dan? Als u dan 2♠ of 3♣ zegt, geeft u een semi-forcing aan, dat kan dus niet.

2♣ dan maar? Dan verzuipt de ♠-fit als -ie bestaat.

1♠ dan maar? Kan ook niet, dat belooft een 5-kaart en als we later ook nog de ♣ gaan noemen lijken de ♠ helemaal zo lang. Passen dan maar? Dan kunnen we onze hand nooit meer helemaal aan partner vertellen. Ergo, je hebt een serieus probleem, dat soort handen met een 4=-kaart hoog, een 5(+)-kaart laag en geen tolerantie voor de overgebleven kleur. (Met 2 vijf-kaarten is er geen probleem omdat je dan Ghestem of een andere two-suiter-conventie hebt, en met een 5-kaart hoog en een 4-kaart laag kan je in je hoge kleur volgen en daarna je lage kleur noemen).

Er bestaan voor dit probleem 2 oplossingen, ELC en de poolse volgSA.

### § 1.4.1 ELC

Met de voorbeeldhand: je doubleert toch! Als partner niet geïnteresseerd is in ♠, dan noemt hij zijn laagste lage kleurtje, waar PB dan eventueel 2♦ van maakt. **De aanvullende afspraak is nu dat omdat je converteert naar hetzelfde niveau lage kleur (of hetzelfde niveau hoge kleur) het bod niet meer een GOSH aanduidt.** Met een GOSH spring je dan wel naar 3♦. Uiteraard moet partner zich bewust zijn dat dit soort handen in het doublet kunnen zitten, en na 1♥ - doublet - pas met een 2-4-4-3 verdeling niet met 2♦ antwoorden maar met 2♣.

Bij deze, ook in de meesterklasse gespeelde stijl, in het verleden ook wel “Equal Level Conversion” (oftewel ELC) geheten is een conversie naar hetzelfde niveau lage kleur dus niet forcing maar scrambling. De GOSH zit nog steeds in het informatiedoublet, maar die gaat dan met sprong, zodra je zou moeten converteren naar de andere, op hetzelfde niveau genoemde kleur.

Deze stijl is dus zeker niet hetzelfde als de eerder onder het kopje “Doublet toont tenminste twee van de drie overgebleven kleuren: de stijl oud boekje VStF deel 2/3 3<sup>e</sup> / 1<sup>e</sup> druk.”. Bovendien is de conversiesituatie gereserveerd voor handen met een 4-kaart andere hoge kleur en een 5+-kaart laag. Zie verder het artikel van Wim

Heemskerk (“Doubleren en dan een kleur bieden”) voor een nadere uitleg van de vernieuwde ELC-stijl (Hij definiëert die iets anders: als het nieuwe kleurtje t.o.v. het openingsbod met sprong wordt geïntroduceerd) en hoe hij dat inpast in de andere take-out doubletten.

## § 1.4.2 POOLSE VOLGSA

In standaard ACOL geef je met het volgen van 1SA in direkte positie een hand van 15-18 punten aan, plus een goede dekking in de kleur van de TP<sup>10</sup>. Die handen komen relatief weinig voor. Als je al 15-17 achter openingsbieder hebt, is meestal je stop te dun of afwezig, en dan heb je meestal gewoon niets te bieden. Daarom kan je aan het volgen met 1SA (in direkte positie) beter een andere betekenis geven, waarmee je dan natuurlijk wel de echte volg 1SA opgeeft.

Met de voorbeeldhand: als er met 1♥ of 1♦ voor je wordt geopend: je volgt in beide gevallen met 1SA. Daarmee geef je aan: precies een 4=-kaart in de andere hoge kleur aan (d.w.z. ♠ indien er 1♥ voor je is geopend), alsmede een onbekende 5+-kaart laag, of als er voor je 1♦ wordt geopend: een 5+-kaart in de andere lage kleur (d.w.z. ♣) en een onbekende 4=-kaart hoog.

Een 1SA-volgbod is dan dus niet langer 15-17 met stop, maar een 4=-kaart (andere of onbekende) hoge kleur en een 5+-kaart (andere of onbekende) lage kleur. Hierdoor is 1 kleur dus altijd bekend. Je kan de kracht van een openingsdoublet eisen, maar wij laten de kracht variëren van (5)8-17(19), kortom de afgesproken range van een gewoon volgbod. Hierbij wordt de ondergrens gevormd door het uitkomstcriterium (in de bekende kleur) en de bovengrens voor handen die nog niet sterk genoeg zijn voor een reverse<sup>11</sup>.

Antwoorden op een poolse volgSA: AH noemt bij desinteresse in de bekende kleur zijn laagste lage kleur of laagste hoge kleur, analoog ELC. Het cue bod wordt gebruikt om de onbekende kleur op te vragen, en met een 2SA-antwoord wordt het bieden forcing gemaakt.

Als je de poolse volgSA speelt, dan geef je het natuurlijke 1SA volgbod op. Nu komt de 15-17 echte volgSA minder vaak voor, dus we maken in verschijningsfrequentie gesproken een goede ruil, terwijl er een sterk “uitstralingseffect” is naar andere volgbiedingen. Na bijv.

W	N	O	Z
1♣	1♦*	pas	1♠

\*NZ spelen poolse volgSA

is 1♠ uiteraard een 5-kaart. Dit omdat 1SA een 5(+)-kaart ♦ en een 4=-kaart hoog zou hebben beloofd. Zuid hoeft dus niet meer op zoek naar de 4-4 fit in ♠. Dat betekent dat als Z zijn ♠ aanbiedt, hij op zoek is naar een mogelijke 5-3 fit in ♠.

<sup>10</sup> Het gebruikelijke antwoordschema op een direkt 1SA volgbod van partner (beloofd 15-17(18) met stop) in de situatie: 1X - 1SA - pas - ? is:

a. 2♣/2♦/2♥/2♠ is daarop zwak (0-8, 5+-kaart, EB). Uitzondering hierop is:

1. 1♣-1SA-pas-2♣: 2♣ is Stayman, RF

2. 1♦-1SA-pas-2♦: 2♦ is Stayman, RF

b. Biedingen op 3-hoogte zijn inviterend, voor 3SA als het om een lage kleur gaat, of anders 3SA/4♥/4♠.

<sup>11</sup> Een reverse-bod is een bod waarbij als je partner voorkeur heeft voor je eerste speelkleur, je hem dwingt terug te keren naar die kleur op **3-niveau**.



Ook in bijv.

W	N	O	Z
---	---	---	---

1♠      2♣      pas      2♥

NZ spelen de poolse volgSA

is 2♥ noodzakelijkerwijs een 5(+)-kaart.

*Hoe bied je nu je echte volg-1SA?*

Met stop in kleur TP kan je die bieden via een info-doublet gevolgd door een SA-bod op het laagst mogelijke niveau. Als je geen stop in kleur TP hebt, bied je een 1SA-hand net als anders: via een gewoon volgbod of via een strafpas. **Partner moet in dat laatste geval dan wél beschermend doubleren/bieden!**

## § 1.5 Andere mogelijkheden dan doublet om meer dan 1 kleurtje tegelijk aan te bieden: 5-5 verdelingen (of langer) achter de openaar

Je hoogste kleur kan natuurlijk eveneens een 5-kaart zijn. Hoe zit het met 5-5 handen (of beter)?

### § 1.5.1 GESTHEM

De bekendste manier om 5-5 handen te verkopen in directe positie is Gesthem. Het schema luidt na een 1X-opening aldus:

W	N	O	Z
---	---	---	---

1X      2X

2X geeft de overgebleven uiterste kleuren aan

W	N	O	Z
---	---	---	---

1X      2SA

2SA geeft de overgebleven laagste kleuren aan

W	N	O	Z
---	---	---	---

1X      3♣

3♣ geeft de overgebleven hoogste kleuren aan

**Het zij nogmaals gezegd, in de uitpas spelen we géén Gesthem.** Redenen:

1. Je zou anders geen methode hebben om in de uitpas een 18-19 SA aan te geven en
2. Je hebt anders geen bod om met een renonce in de kleur TP een GOSH/DMF in te luiden, want doublet is immers beschermend en
3. ook een intermediate met ♣ kan je anders niet aangeven.

Het is overigens verstandig om krachtvelden af te spreken voor je Gesthem-biedingen. Als het met alle range(s) kan en mag, weet AH niet wat hij moet doen met een leuke 12-punter. De ene keer heeft openaar er dan 6 en gaat 4♠ zielig twee down, de andere keer volsta je met 3♠ en heeft partner er ook 12 en zijn er opeens 11 slagen.

VStF raadt aan om Gesthem uitsluitend constructief [11+-handen] te spelen, want als je in het tegenspel terecht komt speelt de leider zowat met open kaarten.

Dat is waar, en dat is een beproefde opvatting, waar niets mis mee is. Ik wilde hier echter een alternatieve weg voorleggen. Laten we eens kijken naar de natuur van Gesthem.

Gesthem-biedingen hebben zowel een **preëmptief/stoor** karakter als zijn **RF**. Als je gebruik wilt maken van het preëmptieve stoor karakter lijkt het dus prettig om je met weinig punten in de bieding te kunnen storten om partner een uitnemer aan te kunnen geven (Er is immers vaak een fit). Als je dat echter doet (en je Gesthem dus in feite destructief wilt spelen, zeg het krachtveld 6-10) rijst onmiddellijk de vraag hoe je sterkere 5-5 spellen wilt verkopen (grootweg krachtveld 11-17). Aanbeveling: die kan je kwijt door eerst je hoogste, en daarna je laagste kleurtje aan te bieden. Dat houdt dan meteen in dat als je als tegenbieder op eigen houtje 2 kleurtjes in 2 biedbeurten vertelt, je dan automatisch minimaal plus-minus een opening verkoopt.

Er ontstaat dan een nieuw probleem, en wel voor de zeer sterke 2-kleuren spellen (18+-handen). Die zijn een probleem omdat als je die gaat verkopen door eerst het hoogste kleurtje te noemen (met de bedoeling de tweede met sprong na te bieden) het bieden plotseling wel eens zou kunnen uitsterven.

Hiervoor zijn weer 2 oplossingen denkbaar:

1) je kan de wereldconventie (zie volgende paragraaf) spelen voor sterke 2-kleurenspellen. Het nadeel echter om zowel Gesthem als de wereldconventie tegen 1-openingen op te nemen is dat zowel het 3♣-volgbod als het 4♣-volgbod conventioneel wordt. Gevolg daarvan: een leuke preëmpt-hand met ♣ moet via of 2♣ of anders meteen 5♣. Geen prettige keuze.

2) Je stopt de zeer sterke 2-kleurenspellen **ook** in Gesthem. Je maakt dan gebruik van het forcing karakter van Gesthem. AH spreekt zoals altijd een voorkeur uit op het laagste niveau (hij gaat uit van de destructieve variant) en ongeacht zijn potentiële minimum gooi je de manche vol; die mis je dan tenminste niet.

Het gevolg van de laatste benadering is dan dat de pakweg 11-17 handen met een 5-5 verdeling maar in 2 biedingen verteld moeten worden.

### § 1.5.2 MICHAELS CUE-BID/UPPER CUE-BIDS

Gesthem heeft een groot nadeel: je raakt het relatief hoogfrequente(re) natuurlijke 3♣-volgbod kwijt. Je kan dit oplossen door alle combinaties die niet de laagst overgebleven kleuren aangeven (de laagste overgebleven kleuren zitten immers in 2SA) in het cue-bod te stoppen: deze wijze van 2-kleurenspellen aangeven heet dan het Michaels cue-bid.

Dat heeft als belangrijk nadeel dat AH in het duister tast over welke kleuren nu eigenlijk geboden zijn, wat weer tot gevolg heeft dat je regelmatig te hoog en een enkele keer te laag uitkomt. Eén manier om dit weer op te lossen is om af te spreken dat het directe cue-bod altijd de hoogst overgebleven kleuren toont: je speelt dan de (ook door Berry Westra aanbevolen) upper-cue-bids.

Dit is een zinvolle afspraak, want de hoge (hogere) kleuren winnen het in het bieden van de lage (lagere) kleuren, en dus wil je die met voorrang zo snel mogelijk in beeld brengen. **We kiezen dus voor de invulling van upper cue-bids voor het directe cue-bod, i.p.v. Gesthem of Michaels.** Hierdoor komt het 3♣-volgbod weer vrij voor echt, en weten we welke kleuren partner aanbiedt.



Het gevolg daarvan is dat je geen combinatie hebt om de “de uiterste kleuren” in 1 bod te verkopen. Dat moet dan maar in 2 volgbiedingen in 2 biedbeurten gebeuren. Je brengt eerst je hoogste kleur in beeld met een gewoon volgbod. Het noemen van achtereenvolgens 2 kleuren toont echter openingswaarden volgens het volgende 2-biedbeurten schema:

## § 1.6 Twee-biedbeurtenschema tegenbieden in direkte positie (achter openaar)

Bij het onderstaande paragrafen (§1.4.5.1 t/m §1.4.5.7) gaan we er van uit dat u speelt:

- een gewoon volgbod (d.w.z. zonder sprong) is primair voor uitkomst of om constructief een eigen contract te bereiken, en toont mogelijk nog een sterke opening. De range van het gewone volgbod is: (5)8-17(19). Als zij in 3SA eindigen, mag partner van H x de heer op tafel leggen.
- enkelvoudig sprongvolgbod is zwak (6-kaart, range 6-10 HCP), ontkent aanwezigheid andere kleur en is primair om te storen en om een uitnemer aan te geven (minder sterk voor de uitkomst, kwaliteit kleur is mogelijk matig)
- sprongvolgbiedingen met dubbele sprong zijn preëemptief, zwak, en om te spelen
- 1SA volgbod toont 4=kaart (andere/onbekende) hoge kleur en een 5(+)-kaart andere/onbekende lage kleur met de kracht van een volgbod (Poolse volgSA).
- 2SA-volgbod is unusual: laagst overgebleven kleuren, 5(+)-kaarten.
- cue-bod is voor hoogst overgebleven kleuren: upper cue-bids

### § 1.6.1 DOUBLET GEVOLGD DOOR DOUBLET

Als partner niets heeft geboden na het eerste doublet, en LT heeft openaar's kleur gesteund (zij hebben een fit gevonden), dan is het tweede doublet altijd take-out. Je zit dan in het geval dat partner een strafpas gehad kan hebben in de teruggekaatst doublet situatie (zie § 4.3). Het 2<sup>e</sup> doublet van PB duidt het geen overwaarde aan maar is dan beschermend.

Als LT een nieuw kleurtje heeft geboden, partner past, en openaar steunt de kleur van de bijbieder, dan is het 2<sup>e</sup> doublet ook take-out. Het duidt dan een non-minimum gebalanceerd spel aan, ontkent de aanwezigheid van een lange kleur, en is bedoeld als take-out voor overgebleven kleuren: een heropeningsdoublet.

Als LT past en partner heeft een gedwongen bod, als bijv. zuid's 1♠-bod in

W	N	O	Z
1♥	Dbl	pas	1♠

(Zuid biedt gedwongen, hij belooft geen enkele kracht en zelfs de 4-kaart ♠ is niet 100% zeker: met een nul-punter in een 3-4-3-3 verdeling moet hij ook wel 1♠ bieden; PB gaat natuurlijk wel uit van een 4-kaart)

dan kan zou het op de volgende manieren kunnen verder gaan:

1) openaar hoogt eigen kleur op:

W	N	O	Z
1♥	Dbl	pas	1♠
2♥	Dbl		

Hier belooft het 2<sup>e</sup> doublet een sterk gebalanceerd spel (een 18-19 hand) met precies een 3-kaart steun voor Zuid's kleur. Het doublet is een hernieuwde take-out. Dit omdat Noord met een 4=-kaart ♠ gewoon zou kunnen steunen.

Van Zuid wordt nu het volgende verlangd: met een 5-kaart ♠ herhaalt Zuid zijn kleur op het niveau dat bij het gezamenlijke aantal punten past. Met een 4=-kaart ♠ noemt hij een ander kleurtje, of zegt SA met een ♥-stop. Tenslotte mag Zuid met troeven tegen zonder alternatief het 2<sup>e</sup> doublet ook omzetten in straf.

2) Openaar zou ook een nieuw kleurtje kunnen noemen:

W	N	O	Z
1♥	DbI	pas	1♠
2♣	DbI		

Hier is het 2<sup>e</sup> doublet van Noord straf.

In die gevallen waarin zij geen fit hebben (in SA eindigen) of als partner een vrijwillig bod deed is een 2<sup>e</sup> doublet steeds straf.

### § 1.6.2 DOUBLET GEVOLGD DOOR EIGEN KLEURTJE

Duidt een GOSH aan

### § 1.6.3 PAS GEVOLGD DOOR EIGEN KLEURTJE

Dit is vaak zeer informatief, maar wordt vaak verkeerd begrepen. Bijv., stel het gaat

W	N	O	Z
1♣	pas	1♠	pas
1SA	2♦		

Wat is 2♦? Om te beginnen moeten we vaststellen dat Noord wel wat heeft. Oost is immers nog ongelimiteerd, dus het risico is zeer wel aanwezig dat Noord wordt 'opgepakt', te meer ook daar OW nog geen fit hebben getoond. Wat 2♦ uitdrukt kun je afleiden aan wat er allemaal NIET door Noord in eerste instantie is geboden: hij heeft in zijn eerste biedbeurt geen ♦-volgbod of ♥-volgbod gehad (en omdat hij een goede opening moet hebben kun je 5(+)-kaarten uitsluiten). Hij heeft ook niet een 5-5 rood, want dan had hij in eerste instantie 2SA gevolgd, of eerst de ♥ genoemd en in 2<sup>e</sup> instantie de ♦. Ook is het niet een 5-kaart ♦ en een 4=-kaart ♥ (want dan was een Poolse volgSA gegeven), en ook heeft hij in eerste instantie niet gedoubleerd. Dat laatste zorgt voor de logische conclusie: hij heeft een korte hoge kleur, waardoor hij in 1<sup>e</sup> instantie niet kon doubleren. Dus Noord heeft korte ♠. Maar met een korte ♠-kleur en 4=-kaarten rood moet hij ♣-lengte hebben! Zijn verdeling is dus iets van 1-4-4-4 (of lijkt erop, e.g. 2-4-4-3), met 14+HCP. Dat betekent dat 2♦ converteerbaar is (AH mag er 2♥ van maken, of zelfs 3♣; dat laatste is met name het geval wanneer 1♣ 'voorbereidend' was).

Deze uitleg van het 2♦ bod maakt de weg vrij om

### § 1.6.4 PAS GEVOLGD DOOR DOUBLET

als straf (op de 1<sup>e</sup> kleur openaar) te spelen in non-fit situaties. Bijv:

W	N	O	Z
1♣	pas	1♠	pas
1SA	Dbl		

is straf: Noord heeft ♣! Tegen.

En wel om 3 redenen:

1. het laatste bod is in SA
2. doubleerder zit achter de toekomstige leider, en
3. zij hebben geen fit.

Doubleerder had geen zuivere take-out doublet in de 1<sup>e</sup> biedronde, ergo straf op de eerst genoemde kleur. Kortom, een doublet in 2<sup>e</sup> instantie in een non-fit situatie toont kracht (minstens goede openingswaarden) en een strafdoublet op 1<sup>e</sup> kleur openaar.

Natuurlijk geldt dat indien zij alsnog in de 2<sup>e</sup> biedronde wel ergens een fit tonen de wet "Zij een fit, wij een fit" geldt (en dan is doublet take-out voor nog niet genoemde overige kleuren):

W	N	O	Z
1♣	pas	1♠	pas
2♠	Dbl		

Ook hier heeft Noord een 1-4-4-4 (of iets wat er op lijkt) met een 14+ HCP-hand, maar hier is doublet nodig om partner te beschermen: als West de ♠ heeft gesteund op een 3-kaartje, kan Zuid zelfs nog een 5-kaart ♠ hebben! Zuid zet het doublet dan om in straf. Noord's doublet is altijd **bedoeld** als take-out. (Heeft Noord helemaal geen ♠, dan kan hij beter balancen met 2SA.).

### § 1.6.5 VOLGBOD GEVOLGD DOOR DOUBLET

Geval 1) Partner paste na ons volgbod. Er zijn daarna 2 mogelijkheden, 1a) zij hebben een fit of 1b) zij hebben geen fit.

1a) Als zij een fit hebben, toont doublet weer overwaarde, tenminste 3-kaartjes in overige kleuren, en omdat de volgbod kleur reeds genoemd is, is de verdeling 5431 of 5332 met als kortste kleur de 1<sup>e</sup> kleur openaar. (Het doublet heet dan ook wel een heropeningsdoublet.) Maar PB heeft er tenminste een singleton in, omdat het een competitief doublet is en dus mag AH het doublet omzetten in straf. Met een 5440 is een 2<sup>e</sup> competitief doublet niet handig. Het beste is om daarna 2SA na te bieden. AH 'weet' dan dat partner een renonce in kleur TP heeft, en verzocht wordt verder te bieden. Hij kan met die informatie dan redelijk nauwkeurig bieden.

1b) Als zij geen fit hebben, dan is het 2<sup>e</sup> doublet straf.

Geval 2) Als partner heeft geboden (of een teruggekaatst doublet heeft gegeven nadat zij een fit vonden) is doublet straf.

### § 1.6.6 VOLGBOD GEVOLGD DOOR KLEURHERHALING

Dit geeft zeker openingswaarden met goede 6(+)-kaart aan. De ondergrens: je hebt meer dan een zwak sprongvolgbod. Bovengrens: je hebt nog geen GOSH. Je zit dus in de (11)12-17(19) box. Als partner antwoordt met een nieuwe kleur, dan heeft hij minimaal een doubleton voor onze volgkleur of hij is sterk genoeg om daarna zijn eigen kleur nogmaals te bieden (partner biedt in principe niet in de misfit). Echt sterke handen in deze doos gaan daarna met sprongherbieding; je moet dan wel tegen

de bovengrens aan zitten.

### § 1.6.7 VOLGBOD GEVOLGD DOOR NIEUW KLEURTJE IN 2<sup>E</sup> BIEDRONDE

Dit toont goede openingswaarden, zeker indien een Gesthem-bod voorradig in eerste biedbeurt was (de aanbeveling was: speel Gesthem [en andere forcing two-suiter-bids] of destructief of zeer sterk) of de 2<sup>e</sup> kleur is slechts een 4-kaart: dus een 5(+)-kaart in eerstgenoemde kleur, en een 4(+)-kaart in de als 2<sup>e</sup> genoemde kleur. Het bieden is altijd constructief. Als het tijdens het bieden al duidelijk is dat je tegenspelers wordt, is een bod in de 2<sup>e</sup> kleur lead-directing: partner wil liever een start of een later voorspelen in de 2<sup>e</sup> genoemde kleur.

### § 1.6.8 EEN CONSEQUENTIE VAN DE EIS VAN OPENINGSWAARDEN IN SITUATIE “VOLGBOD GEVOLGD DOOR NIEUW KLEURTJE” VOOR UPPER CUE-BIDS EN UNUSUAL 2SA

Zoals in § 1.4.3 toegelicht, moet je een afspraak over het krachtveld van Gesthembiedingen hebben, en aanbeveling: kan je Gesthem het best tegelijkertijd of destructief, of zeer sterk spelen. Je maakt daarbij gebruik van het karakter van de Gesthem-biedingen.

Gesthem heeft nadelen. Met name het 3♣-bod komt als natuurlijk bod vaker voor. De keuze gaat dus tussen Michaels en Upper. Overigens, ook hier geldt dat je ze het beste of destructief, of zeer sterk speelt; het karakter is in principe hetzelfde. Speel je upper cue-bids (en deze laatste is m.i. superieur aan Michaels vanwege de duidelijkheid van de kleuren), dan heb je ook nog een probleem als het hoogste kleurtje een 4= kaart en het andere kleurtje een 5-kaart is, bijv een 4=krt ♠ en een 5-krt ♥. Je zou reverse moeten bieden om beide kleuren in beeld te brengen en meestal heb je minder dan 17 HCP. Dit leidt weer tot de volgende aanbeveling: stop ook die handen in Upper. De aanvullende afspraak wordt dan: **“Het hoogste kleurtje van de hoogst overgebleven kleuren hoeft geen 5-kaart te zijn, maar mag een 4-kaart zijn; de laagste kleur moet minimaal een 5-kaart zijn”**. Als het een willekeurige 5/4 wordt, weet partner helemaal niet meer waar hij op kan rekenen, en waar hij voor moet kiezen.

Het krachtveld: de bovengrens wordt gevormd door de mogelijkheid reverse te kunnen bieden (≈17+), en dekt in combinatie met de poolse volgSA alle combinaties af, als je voor het unusual 2SA-volgbod precies dezelfde afspraak maakt: **“De ♦ hoeft geen 5-kaart te zijn, (maar mag een 4= kaart zijn), en de ♣ is wel een 5(+)-kaart”**. AH moet anticiperen op de mogelijke aanwezigheid van een 4♦/5♣-verdeling en bij twijfel voor het laagste kleurtje kiezen, analoog de Poolse volgSA.

Merk op dat zowel in Upper als bij de unusual het langste kleurtje altijd bekend is, en dat het bij de Poolse volgSA geen biedniveau kost om de langste kleur te vinden.

## § 1.7 Informatiedoubletten op preëmpts

Er zijn 2 gangbare stijlen van informatiedoubletten op preëmptives:

1. “Take-out”, oftewel partner neem uit! Het is dan expliciet de bedoeling dat partner biedt. Zo'n take-out doublet belooft 0, 1 of 2 kaarten in de kleur van de tegenpartij (en evenwichtigheid in de overige kleuren). Hoeveel kaarten in kleur TP weet AH niet. Omdat het er 0 zouden kunnen zijn, en een strafdoublet dan meestal niet zo geslaagd is, **moet** er worden geboden.

2. Ook optional doubletten zijn informatiedoubletten op preëmptives waar de semi-forcing uit verdwenen is, maar hierbij heeft de PB (als aanvullende eis) tenminste een singleton in de vijandelijke kleur, zodat het voor partner een reële optie is het doublet voor straf te laten staan. Het is een ongeschreven wet dat een strafdoublet op laag niveau alleen succesvol zal zijn wanneer beide tegenspelers tenminste 1 troef hebben. **Dit is een belangrijk principe. Met een renonce in kleur TP moet je een strafdoublet niet zo snel inlaten, dus je moet ook niet zo snel een doublet geven, dat voor straf mag blijven staan.**

Optionals op preëmptives zijn onduidelijk. Als je biedt en je had moeten passen of andersom, heb jij het gedaan, zonder echt aanwijsbare reden, en daarom zijn ze een bron van conflicten in een partnership. Speel ze daarom niet!

In de bijlage bespreekt Erik Brandenburg optionele doubletten in enkele balancing situaties. Hierbij wordt middels doublet aan partner een oordeel over de situatie gevraagd. Hij noemt dit weliswaar optionele doubletten, maar in feite formuleert hij een min of meer objectief theoretisch criterium wanneer een overwaarde doublet/competitief doublet gegeven kan worden, en wanneer dat omgezet moet worden in een strafdoublet.

In het hoofdverhaal houden we ons echter niet bezig met deze optionele doubletten. Een doublet is bij ons **of** take-out, **of** straf. En als regel hanteren wij dat we niet gaan doubleren als we vermoeden dat het contract waarschijnlijk 1 down zal gaan. Als je dat elke keer doet, zal de TP zijn contract ook regelmatig maken (niet in de laatste plaats door het doublet zelf; je hebt dan een maakdoublet gegeven), en dan kost het gemiddeld teveel.

Erik's optionele doubletten hebben wel een theoretische ondergrond. Ze steunen op "The Law of total tricks". Zie verder zijn artikel. Uit zijn uitleg blijkt trouwens dat het spelen van optionals op preëmptives zijn voorkeur niet zal hebben!

We kiezen dus voor stijl 1). Welke verdere afspraken en conventies horen daarbij?

### § 1.7.1 INFORMATIEDOUBLET TOT EEN AFGESPROKEN NIVEAU

Allereerst moet je afspreken tot welk niveau je het informatiedoublet speelt. In Nederland is 4♥ gebruikelijk. Zo is doublet in Nederlands ACOL in de serie

W	N	O	Z
4♥	Dbl		

Doublet = informatie

nog info, terwijl

W	N	O	Z
4♠	Dbl		

Doublet = straf

straf is. Het informatiedoublet op 4♠ is

W	N	O	Z
4♠	4SA		

4SA = informatie

het 4SA-volgbod. Een doublet op een hoger niveau dan het afgesproken niveau in de informatiedoubletsituatie is voor straf.

## § 1.7.2 INFORMATIEDOUBLET OP PREËMPTS; GÉÉN GOSH/DMF!

*Een belangrijk principe is verder dat bij een informatiedoublet op een preëemptive de mogelijkheid vervalt dat er in het informatiedoublet een GOSH zit.*

Een DMF-hand na een vijandelijke preëempt leidt je in met het cue-bod. Als je de SF-verdediging op zwakke-twee varianten speelt **en** bovendien de kleur TP bekend is kan je een transfer naar het cue-bod geven. Tegen de Multi, wanneer de vijandelijke kleur nog niet bekend is heb je het met een DMF dus moeilijk. Bied dan maar als een GOSH.

Een GOSH op een preëemptive bied je met sprong. Bijv.

<b>W</b>	<b>N</b>	<b>O</b>	<b>Z</b>
3♣	4♠*		

4♠ duidt een GOSH als de kaderhand onderaan deze pagina aan

Je gaat daarbij uit van de

**Regel van zeven:** *Het is verantwoord om te bieden op een preëempt als partner 7 willekeurige punten meebrengt (dat is nl. zijn statistisch gemiddelde).*

Je vraagt jezelf af: "Is mijn bod dan veilig?" Ja, bied dan. Nee, pas dan.

Deze regel geldt ook in geval van een GOSH. Kortom, de sprongbieder ervan uit dat hij in de toekomstige dummy zo'n 7-8 punten zal vinden. Dat betekent gelijk dat ook al vind je dat je als toekomstige dummy met 8 punten een aardig handje mee hebt, je toch niet verder moet bieden! Die 8 punten zijn reeds verdisconteerd!

*Het is fout om met een preëmpthand een preëempt van de vijand of van partner uit te nemen!*

Een preëempt van de vijand uitnemen is fout omdat zij reeds dachten down te gaan (waarmee jij dus plus scoort; dat ga je nu in je nadeel omzetten), en een preëempt van partner uitnemen is fout omdat zijn kleur zeer goed beter kan zijn, terwijl zijn hand in een andere speelsoort compleet waardeloos zal zijn.

### Bieden op partners preëempt is dus altijd sterk, en is het bieden forcing!

Omdat je zelf niet preëempt op een vijandelijke preëempt heb je op een preëempt van TP ook geen zwakke sprongvolgbiedingen nodig, noch hoeft je zwakke tweekleurenspellen te verkopen, zoals je die anders met Gesthem zou bieden. Ook dit betekent dat het sprongvolgbod (na een vijandelijke preëempt) vrijkomt voor ouderwetse betekenis van Culbertson-sprongvolgbiedingen, oftewel ACOL-semi-forcings. Tegelijkertijd komt het cue-bod vrij voor ouderwetse MF-handen.

Een andere reden om de GOSH/DMF-handen niet in doublet te stoppen is omdat je er dan gemakkelijk "uitgepreëempt" wordt, zonder dat je zelfs maar je kleurtje voor de uitkomst hebt kunnen noemen. Die kans is aanzienlijk groter na een preëempt als na een 1-opening. Het gevolg zal zijn dat partner compleet in het duister tast over of hij moet doorbieden of niet en indien niet hoe dan het tegenspel moet verlopen:

<b>W</b>	<b>N</b>	<b>O</b>	<b>Z</b>
3♣ pas	Dbl ?	5♣	

♠ A V B 9 7 3 2
♥ H B 10
♦ A V
♣ 9

Wat nu? Partner weet absoluut niet dat je zo sterk bent. Als je meteen 4♠ had geboden had partner tenminste iets geweten. Elke nu ondernomen aktie is een gok.

Net als in:

W	N	O	Z
2♠	Dbl	4♠	pas
pas	?		
2♠=zwak, 6-kaart 6-10			

♠	-
♥	A H V B 10 2
♦	A H 6 4 2
♣	4 3

### § 1.7.3 WERELDCONVENTIE; EEN STERK SOORT GESTHEM

Om de problemen van het laatste voorbeeld enigszins te vermijden is de wereldconventie bedacht. De wereldconventie is een afspraak om MF, **sterke 2-kleuren spellen** met 1 bod te verkopen na een vijandelijke preëempt.

Stel dat voor ons met 3♣ wordt geopend. Nu betekent:

- 4♣ minimaal een MF, 5+/5+ ♥/♠. AH kiest of geeft zijn sleminteresse weer met 4♦ of 4SA.
- 4♦ minimaal een MF, 5+/5+ ♦/en een hoge kleur. AH biedt de laagste hoge kleur waarbij hij liever in zit dan in ♦, of geeft sleminteresse weer met 4SA of hoger.
- 4♥ echt, GOSH (er wordt gerekend op 7/8 pnt in AH)
- 4♠ echt, GOSH (er wordt gerekend op 7/8 pnt in AH)
- 4SA: beide lage kleuren, minimaal 5♣/5♦
- 5♦ echt, GOSH (er wordt gerekend op 7/8 pnt in AH)

Uiteraard duiden 3♦/3♥/3♠ sterke (15+) gewoon echte 1-kleur-spellen aan, maar het zijn zeker geen GOSH, en dus ook meteen naar boven begrensd. Het zijn ook geen sterke 2-kleuren spellen (want die gaan via de wereldconventie). Het is ook niet tolerantie voor alle overgebleven kleuren, want dan zou doublet zijn gekomen (=15+ en tolerantie voor alle overgebleven kleuren).

Op een 3♦-preëempt luidt het schema analoog:

- 4♣ minimaal een MF, 5+/5+ ♣/en een hoge kleur. AH biedt de laagste hoge kleur waarbij hij liever in zit dan in ♣, of geeft sleminteresse weer met 4SA of hoger.
- 4♦ minimaal een MF, 5+/5+ ♥/♠. AH kiest of geeft zijn sleminteresse weer met 4SA of hoger.
- 4♥ echt, GOSH (er wordt gerekend op 7/8 pnt in AH)
- 4♠ echt, GOSH (er wordt gerekend op 7/8 pnt in AH)
- 4SA: beide lage kleuren, minimaal 5♣/5♦
- 5♣ echt, GOSH (er wordt gerekend op 7/8 pnt in AH)

Het is logisch om op een 3♥- of 3♠-opening met het cue-bod (resp. 4♥/4♠) de andere hoge kleur met een lage kleur te laten beloven. Er ontstaat dan echter een probleem met de serie 3♠ - 4♠ (want je zou dan al naar 5♥ moeten). De logische consequentie is om aan de serie 3♥ - 4♥ ♠/en een lage kleur toe te kennen, en aan de series 3♠ - 4♣ en 3♠ - 4♦ de genoemde kleur met ♥. Het gevolg daarvan is weer dat je dan niet meer in 4 in de lage kleur kan eindigen als je uitsluitend de lage kleur hebt. Ergo: met alleen een lang laag kleurtje moet je in die situatie dan maar meteen 5♣ of 5♦ zeggen. Een nadeel(tje).

De wereldconventie is ook speelbaar op de multi (zowel in direkte positie na het 2♦ bod als in de positie na de zwakke 2♥-relay), muiderberg (in direkte positie), en andere zwakke-twee varianten (in direkte positie).



Als we terugkeren naar het laatste voorbeeld van de vorige paragraaf: je hebt dan een zeer omschrijvend bod in 4♦! (MF, 2 kleurtjes: ♥/♦; partner weet meteen of hij moet doorbidden, of doubleren en tegenspelen, en hoe het tegenspel dan zou moeten gaan verlopen).

Het is niet handig de wereldconventie ook op openingen op 1-niveau te spelen, en zeker niet als je tegelijkertijd ook Gesthem speelt. En wel omdat zowel het 3♣-volgbod (Gesthem, hoogst overgebleven kleuren) als het 4♣-volgbod (Wereldconventie, ♣ en een hoge kleur) conventioneel worden. Hierdoor zou je ♣-preëmt handen niet meer kunnen bieden.

### § 1.7.3.1 Geen Wereldconventie in de uitpas

Op voorhand lijkt het een open vraag of je de wereldconventie ook in de uitpas moet spelen. Welke andere betekenis zou je toe zou moeten kennen aan series als

1)

W	N	O	Z
2♥*	pas	pas	4♣

2♥=Muiderberg

2)

W	N	O	Z
2♠*	pas	pas	4♦

2♠=zwakke twee

3)

W	N	O	Z
3♣	pas	pas	4♦

4)

W	N	O	Z
3♦	pas	pas	4♦

Je zou kunnen stellen dat zolang de wereldconventie in de uitpas nog met sprong gaat je hem zou kunnen spelen. De vraag rijst dan wel wat je met een GOSH doet in de voorbeelden 1) 2) en 3) of een DMF in voorbeeld 4). Gevolg, die moeten in doublet. Maar die handen kan je niet kan inleiden met doublet. **Doublet op een preëmt in de uitpas moet beschermend zijn.** En dus kan je de GOSH/DMF daar niet laten.

We kiezen daarom voor het algemene principe om geen two-suiters in de uitpas te spelen. Het is ook beter je hele systeem te doordrenken van dezelfde basisgedachte: In directe positie take-out doubletten, two-suiters en eventueel toegevoegde gadgets als wereldconventie, poolse volgSA en SF-verdediging; maar in de uitpas alles beschermend, echt en GEEN two-suiters, en het cue-bod ouderwets sterk. Conclusie: geen wereldconventie in de uitpas.

**De enige uitzondering voor het spelen van two-suiters in de uitpas** is DONT op de sterke SA-opening (15-17). Reden hiervoor is dat je met DONT uitsluitend de deelscore wilt bevechten, waarbij je in 85% van de gevallen “gedekt” bent door “The Law”. Manche onderzoek is feitelijk bij voorbaat opgegeven, alhoewel nog steeds mogelijk met het “cue-bod” 2SA. Bovendien is in DONT het genoemde kleurtje echt.



### § 1.7.4 SF-VERDEDIGING OP DE MULTI; OFTEWEL ZORG VOOR FORCINGBIEDINGEN IN DIREKTE POSITIE

Op de multi heeft VStF een goed werkbare conventie in het leven geroepen: de SF-verdediging tegen de multi. Het schema na de navolgende 2 biedposities

1)

W	N	O	Z
2♦	?		

2)

W	N	O	Z
2♦	pas	2♥	?

luit aldus:

- Doublet is take-out, geen voorkeur voor een hoge kleur (15+)
- 2♥/2♠ tonen infodoubletten op de andere hoge kleur (4=kaarten en eveneens 15+)

Op zowel het informatiedoublet “doublet” als op het informatiedoubletten “2♥” of “2♠” luidt een 2SA antwoord (10+) een MF-situatie in: er worden van onderaf 4-kaarten geboden totdat er een fit is gevonden of totdat 3SA is bereikt. Bijgevolg toont een kleur-antwoord een zwakke hand.

Je kan dit ook andersom spelen. Het Lebensohl-2SA-antwoord is dan een puppet (of command-bid) die partner “verplicht” om met een gebalanceerde hand 3♣ te zeggen (met een eenzijdig spel kan natuurlijk een kleurtje worden geïntroduceerd; dit is dan automatisch sterker dan de onmiddellijke transfer), waarna AH zijn hand omschrijft.

- 1-kleuren-spellen worden nu via transfers vanaf 2SA verkocht: 2SA is een transfer voor ♣, 3♣ is een transfer voor ♦, etc. AH neemt normaliter de transfer altijd aan. Geweigerd wordt alleen met een sterke hand en/of goede aansluiting. Het voordeel van transfers is dat met relatief zwakke, maar distributioneel sterke spellen nog om de deelscore kan worden gevochten: openaar past dan de aangenomen transfer af. Met sterke spellen (15+) gaat openaar na transferaanname door.

Ook hier geldt weer: omdat doublet take-out is, moet doublet in de uitpas weer beschermend zijn. En omdat de TP hoger zit, is de benodigde puntenkracht lager als na een 1-bod. De verdeling moet echter wel goed zijn.

Omdat de uitpas een goed beeld van de situatie heeft (uitgaande van het principe dat hij gemiddeld op een puntje of 7/8 bij zijn partner mag rekenen) zijn de biedingen van de uitpas echt en NF. Het cue-bod is weer ouderwets sterk. En weer geldt, zodra hij een strafpas bij zijn partner vermoed, en zij hebben geen hogere kleur waar ze naar weg kunnen lopen, en tegenspelen lijkt profijtelijk, dan moet de uitpas beschermend doubleren.

Deze SF-verdediging tegen de Multi is ook goed speelbaar op andere zwakke twee-openingen en varianten en ook de Muiderberg.

## Hoofdstuk 2. Het negatief doublet

### § 2.1 Definitie negatief doublet

2. Een *negatief doublet* is een doublet in de eerste biedronde vanaf partner's openingsbod (dat op 1-niveau in een kleur is uitgebracht) en waarbij RT een niet-conventioneel volgbod in een andere kleur onder het afgesproken niveau heeft gedaan.

Deze definitie reduceert het negatief doublet tot de situatie: partner-opent-1-in-een-kleur - bod-TP-in-een-andere-echte-kleur-al-dan-niet-met-sprong - doublet.

Hier bovenop komen een paar uitzonderingssituaties die in Biedermeyer ook nog 'negatief' heten, (maar die eigenlijk take-out zijn), en waar geen verbijzonderde naam voor bestaat. Zie ook het kopje "Een paar bijzondere situaties; extra take-out doubletten".

### § 2.2 Gebruiksvoorwaarden negatief doublet

Wat toont het negatief doublet?

Het negatief doublet toont 4=-kaart(en) in de ongeboden hoge kleur(en) en tolerantie voor de ongeboden lage kleuren, vanaf ongeveer 7+ punten, en, afhankelijk de invulling van andere biedingen, naar boven toe onbegrensd of juist niet. Vandaar dat we voor het afbakenen van het gebruik eerst de overige biedingen moeten invullen.

Welke regels vloeien hieruit voort? Ook hier kunnen we dit weer splitsen in het negatief doublet op 1-hoogte en op 2-hoogte.

#### § 2.2.1 NEGATIEF DOUBLET OP 1-NIVEAU

Op 1-hoogte geldt eigenlijk altijd de volgende regels t.a.v. de overige biedingen:

1. Na een tussenbod van TP in een hoge kleur belooft **doublet** de andere hoge kleur (4-kaart), en toont het noemen van de andere hoge kleur een 5+-kaart, of is sterk, zeg 16+, RF, maar
2. Na een 1♦-volgbod toont het noemen van een hoge kleur gewoon een 4-kaart in genoemde kleur en blijft het bieden RF, alsof er niet ware tussengeboden.
3. Toont 1SA een stop in volgkleur, 6/9 **zonder** de andere hoge kleur en zonder steun in openingskleur, NF.
4. Zonder stop, zonder steun in openingskleur, zonder andere hoge kleur wordt een beschermend doublet (heropeningsdoublet) afgewacht.

#### § 2.2.2 NEGATIEF DOUBLET OP HOGERE NIVEAUS

Op 2-hoogte (en hogere niveaus) zijn er net als bij het informatiedoublet weer meerdere gangbare stijlen en hangt de betekenis af van de invulling van andere biedingen. Er zijn in Nederland 3 hoofdstromingen.

1. **De meesterklassestijl**. Het eerste bijbod op 2-hoogte in een nieuwe kleur na een volgbod RT toont altijd 10+ en een 4+-kaart. Dit is de op dit moment in de hoogste regionen de meest populaire stijl (zie het artikel van Wim Heemskerk onder het subkopje: "Partner opent, TP volgt" over het waarom). Het negatief doublet toont dan de overige kleuren, en wat verspreide waarden en is niet sterk (groveweg 7-10), terwijl meteen een kleurtje bieden altijd constructief en RF is.

2. **De negative free bid -stijl.** Het eerste bijbod op 2-hoogte in een nieuwe kleur na een volgbod RT toont altijd 8-11 en een 5+-kaart. (het zgn. **Negative Free Bid**, NFB). Het negatief doublet toont dan precies 4-kaarten in de overgebleven kleuren, en enige steun voor partners kleur, of een (12+)opening mee en 4=-kaarten in de overgebleven kleuren. Het negatief doublet is dan altijd constructief, RF dus, en is het NFB is altijd NF competitief.
3. **De VStF-stijl.** Het eerste bijbod na een volgbod op 2-niveau in een nieuwe kleur is als je niet gestoord bent 10+ en een 4+-kaart, of als je wel gestoord bent 8-11 en een 5+-kaart (NFB). Het negatief doublet toont dan vanaf een zwakke hand met 4=-kaarten als je niet gestoord, en 4+-kaarten en een sterke hand als je wel gestoord bent. Als AH in het verdere bieden na een negatief **doublet** (RF) een eigen kleur laat volgen wordt het bieden dan MF. (De 12+ situatie).

Het onderscheid van wel of niet gestoord in de bieding wordt alleen in Nederland gespeeld. Het stamt van Herman Filarski, en is door Cees Sint/Ton Schipperheyn in VStF overgenomen. Maar het is duidelijk dat partner in stijl 3) onmogelijk kan weten wat voor soort negatief doublet er gegeven is, omdat partner niet kan weten of je wel of niet gestoord was.

Voor een negatief **doublet** na een 2♣/2♦-tussenbieding is één 4-kaart hoge kleur voldoende. Stijl 1) heeft het grote voordeel dat het negatief doublet dan niet RF is en openaar hem mag laten staan, doubleerder is immers gelimiteerd. Gevolg: hier mag het negatief doublet ook zonder meer omgezet worden in een strafdoublet. Dit voordeel wordt zo groot geacht dat dit in de meesterklasse de op dit moment overheersende stijl is. De prijs die daarvoor betaald wordt is dat de 7-9 pnts.handen met een 5+-kaart hoog in het negatief doublet zitten, en dus somtijds een 5(6)-3 fit verzuipt.

De prijs die in stijl 2) betaald moet worden is dat je het negatief doublet opgeeft als je 7-11 hebt en helemaal niets voor partner's kleur mee hebt. Die moet je in theorie dan verpassen, op zich geen ramp, je zit dan in een misfit-situatie, en dan kan je evt. partner's beschermend doublet omzetten in straf. In praktijk is e.e.a. is afhankelijk van de kwetsbaarheid, en het risico dat je wilt lopen.

Maar in alle stijlen toont het negatief doublet tenminste 4-kaarten in principe in alle aangeboden kleuren<sup>12</sup>, en 7+.

### § 2.2.3 ZINvolle AFSPRAKEN M.B.T. HET NEGATIEF DOUBLET SAMEN MET NEGATIVE FREE BID

1. Het is verstandig af te spreken dat zolang het negatief doublet een ongelimiteerde hand kan zijn, het nooit omgezet mag worden in een strafdoublet, analoog het informatiedoublet. Is het negatief doublet geen ongelimiteerde hand meer (door bijv. een voorpas), dan is het een normaal competitief doublet en mag het eventueel wel omgezet worden in een strafdoublet.
2. Het is verder verstandig af te spreken dat je met een zwak negatief doublet (de range 7-11) tevens enige tolerantie voor partners kleur belooft, immers je verplicht je partner vaak om zijn 5-kaart te herhalen, m.a.w. hoe zwakker hoe meer tolerantie voor partners 1<sup>e</sup> kleur.
3. Als je het negative free bid speelt is het zinloos om een negatief doublet te geven met een 5-kaart hoog, tenzij je een opening hebt, zodat je daarna sterk genoeg bent je 5(+)-kaart te noemen. Een negatief doublet toont 4-kaart(en) hoog, nooit 5-kaarten. Dit

<sup>12</sup> Als u het negative free bid speelt (bod in nieuwe kleur op zelfde niveau toont NF 8-11 en een 5+-kaart) is hierop 1 uitzonderingssituatie (en ook dit is mede reden waarom ze in de hoge regionen liever stijl 1) spelen). Na 1♣ - 2♦ of 1♦ - 2♣ toont doublet of één of twee 4=-kaarten hoog. Dit is inderdaad onduidelijk.

omdat een eventueel aanwezige 5-3 fit hoog gegarandeerd verzuipt. Een negatief doublet moet altijd positief zijn, d.w.z. de puntenmeerderheid tonen.

4. Riskeer bij voorkeur ook geen NFB-bid zonder enige tolerantie voor partner's kleur i.g.v. een zwakke hand.

## § 2.3 Geen negatief doublet in de volgende situaties

Situaties waarin het gegeven doublet expliciet niet negatief is, zijn:

1. Als partner of RT een bod in SA heeft gedaan (conventioneel of niet), want dan is doublet altijd straf. Indien het SA-bod van RT conventioneel, bijv. Pools was, is doublet straf op (een van de) aangeduide kleur(en). Openaar moet coöpereren en meedoubleren als hij kan, of anders een forcing pas geven. Het bieden blijft forcing totdat TP of voor straf is gedoubleerd, of wij zelf een contract hebben bereikt.
2. Als RT met zijn conventioneel volgbod een 2-kleuren spel aanduidt, is doublet straf op een van de aangeduide kleuren. Openaar moet meecoöpereren en doubleren als hij kan, of anders een forcing pas geven. Het bieden blijft forcing totdat TP of voor straf is gedoubleerd, of wij zelf een contract hebben bereikt.
3. Als partner een preëemptief bod heeft gedaan, dan is doublet standaard straf. Echter na partner's Multi en een volgbod in een hoge kleur van RT betekent doublet "Pas als dat je kleurtje is, biedt anders je kleurtje", en als partner Muiderberg heeft geopend en RT heeft in een lage kleur gevolgd betekent doublet: "Pas als dat je tweede kleurtje is, biedt anders je tweede kleurtje". Dit heten beide **conversiedoubletten**, die later apart behandeld zullen worden.
4. Als partner een krachtbod (2♣ als MF, of 2♦/2♥/2♠ als 8 speelslagen) heeft gedaan en RT volgt, dan is doublet in principe voorstel tot straf.
5. Een doublet in een van de latere biedronden, d.w.z. later dan de eerste, waarbij beide partijen hebben geboden en waarbij er nog steeds een of meerdere kleuren niet genoemd zijn, heet niet negatief. Zo'n doublet toont eerder overwaarde, in punten en/of verdeling. Dan kan het zijn dat er later in het biedverloop alsnog een nieuw kleurtje op de proppen komt waarin later gespeeld gaat worden, maar zo'n doublet is eerder het verzoek aan partner het laatstgedane bod van TP niet zonder meer te laten passeren, of anders zelf iets te bieden. Men noemt zo'n doublet ook wel een **competitief doublet**. Zie Erik Brandenburg's opvatting over optionele doubletten en de aanvulling onder het kopje: "Een paar bijzondere situaties; extra take-out doubletten".

Leden van de familie van competitieve doubletten zijn het beschermende doublet (hier besproken), het teruggekaatste doublet (hier besproken) en het overwaardedoublet (hier besproken). Ook Erik Brandenburg's optionele doubletten zou je ertoe kunnen rekenen. Maar een competitief doublet in een latere biedronde is zeker niet een *negatief doublet*. Dat is pure verbastering t.o.v. take-out!

## § 2.4 Negatief doublet tot een afgesproken niveau

Het negatief doublet wordt gespeeld tot een bepaald, van te voren afgesproken niveau. In Nederlands ACOL is 4♥ gangbaar. Wederom, u kunt een ander niveau afspreken, maar (aanbeveling) houdt dit gelijk aan het niveau voor het informatiedoublet. Dat betekent dat bijv.

W	N	O	Z
1♣	4♥	Dbl	

nog negatief is (duidt 4-kaart ♠ aan), terwijl

W	N	O	Z
1♣	4♠	Dbl	

straf is. In de laatste situatie vervangt 4SA het negatief doublet:

<b>W</b>	<b>N</b>	<b>O</b>	<b>Z</b>
1♣	4♠	4SA	

duidt beide ongeboden kleuren aan.

## Hoofdstuk 3. Het beschermende doublet

### § 3.1 Definitie beschermend doublet

3. Een *beschermend doublet* is een doublet in de uitpas, waarbij je je partner 'beschermt' tegen een mogelijke strafpas zijnerzijds in die posities waarin een doublet zijnerzijds conventioneel (informatie of negatief) zou zijn geweest. (Het beschermend doublet heet dan een *protective double* of *heropeningsdoublet*). Bovendien heet een doublet *beschermend* wanneer het in de uitpas wordt gedaan in een latere biedronde, wanneer je in die positie tracht te voorkomen dat het bieden in een fitsituatie van de TP op laag niveau uitsterft. (Het beschermend doublet heet dan een *balancing double*).

Dus: openingsbod-in-een-echte-kleur - pas - pas - doublet en openingsbod-dat-niet-preëempt-is - echt-bod-TP - pas - pas - doublet en 1X - pas - nX - pas - pas - doublet zijn beschermende doubletten. Ook in een biedverloop als

W	N	O	Z
1♥*	pas	1♠	pas
2♣	pas	2♥	pas
pas	Dbl		

1♥\* toont 4+-kaart

is doublet beschermend, immers als het met dezelfde kaarten zou gaan

W	N	O	Z
1♥*	pas	2♥	pas
pas	Dbl		

1♥\* toont 5+-kaart

dan zou doublet ook beschermend zijn geweest. Een beschermend doublet kan dus makkelijk in een latere biedronde optreden. Beschermende doubletten in een latere biedronde treden pas op nadat TP een fit heeft gevonden, anders is het beschermend-ogende doublet toch voor straf! Hierbij geldt wel de restrictie dat een beschermend doublet geplaatst in de positie vòòr de toekomstige leider op laag niveau zelden 100% voor straf kan zijn en dan, beschouwd in het licht van de overige biedingen, eerder competitieve waarden toont.

### § 3.2 Wanneer een beschermend doublet?

Informatiedoublet en Negatief doublet enerzijds en beschermend doublet anderzijds horen bij elkaar. Het tot hoog niveau spelen van negatief doublet heeft als consequentie dat je tot datzelfde hoge niveau ook beschermend moet doubleren of anders bieden, omdat partner door het spelen van het negatief doublet zijn strafdoublet kwijtgeraakt is, en dus gemakkelijk een strafpas gehad kan hebben: als je negatief doublet t/m 4♥ speelt is het doublet in de serie:

W	N	O	Z
1♣	4♥	pas	pas
Dbl			

dus louter beschermend en met eigenlijk alle handen met korte ♥ min of meer verplicht, vanaf 11 pnt, kortom, eigenlijk elke hand met korte ♥ waarmee je hebt geopend op 1-niveau.

Het beschermend doublet is ook het complement van het informatiedoublet. Immers, als partner een opening met als voornaamste kleur die van de TP heeft, heeft hij door het negatief doublet geen bod maar een **strafpas**. Het is aan partner met al deze situaties rekening te houden, en onze hand 'te beschermen'. Ergo, in bijv.

<b>W</b>	<b>N</b>	<b>O</b>	<b>Z</b>
1♥	pas	pas	Dbl

is **doublet** geen informatiedoublet, maar een beschermend doublet. Hierbij is wel de eis van tolerantie voor alle overige kleuren nog steeds een eis. Speciaal geldt dat je niet kort mag zijn in een hogere kleur, hier de ♠. De reden is dat of partner of TP ze anders gaat noemen. Met beide ben je niet blij. Meestal dubbel je TP het betere ♠-contract in. Dus, met een korte hogere kleur beter niet doubleren!

De ondergrens van de puntenrange bij een ideale (4441) verdeling ligt echter laag: ongeveer (4)-6/7 pnt. Ook bij een beschermend doublet is korthed in de vijandelijke kleur vereist, want de kans op een strafpas van partner neemt af naarmate we zelf langer in de vijandelijke kleur zijn.

### § 3.3 Beschermend doublet tot hetzelfde niveau als negatief- en informatiedoublet

Je kunt rustig zeggen dat het beschermend doublet min of meer verplicht is tot hetzelfde niveau waarop je informatie- en negatief doublet speelt, zodra je in de uitpas zit en kort in de vijandelijke kleur bent. *Om deze reden is het onhandig om informatie- en negatief doublet tot verschillende niveaus te spelen.* Het beschermend doublet hoort bij informatie- en negatief doublet als broertje en zusje, maar in de praktijk lijken maar weinig spelers zich te realiseren dat negatief doublet t/m 4♥ ook **strafpas** t/m 4♥ en **dus** ook beschermend **doubleren** (en bieden) t/m 4♥ inhouden. Indien de gedachte van beschermend doubleren in het partnership eenmaal is ingeburgerd, dan is het logisch dat de partners op elkaar gaan 'leunen' in het vooruitzicht van een beschermend doublet van de uitpas op het moment dat hij een soortement van strafpas heeft gehad.

Het lijkt overigens dan gaandeweg ook minder logisch al die verschillende soorten doubletten te gaan onderscheiden, en dat is mede de reden van de verbastering van take-out doublet tot negatief doublet. Nogmaals, **wij** doen dit voor de duidelijkheid wel.

Wel logisch is dan dat ook handen met openingswaarden, zonder concreet bod, ook in de 'strafpas' te stoppen, zoals bijv. zelfs een echte 1SA (zie het stukje Poolse volg1SA). Stel U heeft de kaderhand, en uw RT opent met 1♥. U zou kunnen doubleren en daarna SA nabieden (nadeel: het bieden bevindt zich meestal snel op 2- of 3-niveau), maar (aanbeveling als U poolse volgSA speelt): stop zo'n hand gewoon in "Pas". Na het beschermend doublet van partner biedt u met sprong verder, om uw puntenkracht (15+) aan te geven. Dit geldt zeker voor die gevallen waarin U geen zin heeft om gedoubleerd tegen te spelen, bijv. omdat het gezien de kwetsbaarheid vermoedelijk te weinig oplevert.

♠	A H
♥	10 9 8 7
♦	A V 8 7
♣	H 10 3

Na deze uitleg mag het duidelijk zijn dat het beschermend doublet juist wel omgezet mag worden in een strafdoublet! Omdat de puntenvereisten van een doublet in de uitpas omlaag gaan, wordt het hele bieden in de uitpas anders.

### § 3.4 Andere beschermende biedingen in de uitpas

We onderscheiden voorlopig dus 3 biedsituaties waarin we beschermend moeten bieden. In alle drie de situaties vertelt het bieden van de tegenpartij ons dat de

punten globaal 20-20 zitten (misschien 23-17, misschien 18-22, maar om en nabij 20-20). Ter verduidelijking nogmaals die 3 situaties, vanaf het openingsbod:

1. Openingsbod-1-in-een-kleur - pas - pas - ?
2. Openingsbod-1-in-een-kleur - niet-conventioneel-tussenbod-in-kleur-onder-afgesproke-niveau - pas - pas - ?
3. 1X - pas - 2X - pas - pas - ?.

### § 3.4.1 SITUATIE 1), INFORMATIEDOUBLET/UITPAS

De situatie is:

<b>W</b>	<b>N</b>	<b>O</b>	<b>Z</b>	
1X	pas	pas	?	1X = 1 in een echte kleur

In situatie 1) moeten we partner tegen een strafpas beschermen. Dat doen we met doublet zodra we kort zijn in de kleur TP. Berry Westra legt de ondergrens voor een beschermend doublet bij bij 9HCP, Mike Lawrence bij 6, maar neem het extreme geval dat je 0 HCP en 0 kaarten in kleur TP hebt. Je kan dan zien dat partner een strafpas heeft gehad! Zelf zou ik nog steeds een beschermend doublet in overweging nemen met een singleton troef, een aankomer in een andere kleur en een 444 in de andere kleuren, zodat ik tenminste 1x troef kan brengen<sup>13</sup>. Het is maar net wat je met partner afgesproken hebt. Andere schema's zijn zeker niet verkeerd, maar doublet is wel de eerste bieding waar je aan moet denken.

#### § 3.4.1.1 Schema beschermend bieden in de informatiedoublet/uitpas situatie

Ook de betekenis van de overige biedingen verandert hierdoor. Er zijn meerdere schema's voor het bieden in de uitpas. Hier is het schema uit "Bieden met Berry" voor het bieden in de uitpas na openingsbod-1-in-een-kleur - pas - pas - ?:

- **Doublet:** 9+, steun voor alle overige kleuren. De eis: "steun voor alle overige kleuren" blijft overeind als de hand geen overwaarde kent, niet zozeer om partner tot een dubieus bod te bewegen (wat natuurlijk ook een risico is) maar voornamelijk om TP geen kans te geven in hun 2<sup>e</sup> kleur te eindigen!
- **Simplet volgbod in een kleur:** 6-15, niet speciaal voor de uitkomst, louter competitief, neveneis: doublet kwam niet in aanmerking.
- **1SA:** 11-14, balanced, redelijke dekking kleur TP, neveneis: doublet kwam niet in aanmerking. De 15-17 SA wordt als volgt geboden: eerst doublet, gevolgd door zo goedkoop mogelijk SA bieden.
- **2SA:** terwijl dit bod in directe positie ofwel een two-suiter (meestal laagst overgebleven kleuren) ofwel een 20-22 SA aanduidt, gaan de eisen voor de uitpas weer omlaag: 18-19 SA met stop(pers). neveneis: doublet kwam niet in aanmerking. Met 2 vijfkaarten laag bieden we gewoon eerst de hoogste. Een 20-22 SA wordt ingeluid met doublet en een sprong naar 2SA.
- **Een sprongvolgbod:** duidt aan een 12-15 met een 6+-kaart, oftewel intermediate. Ook als je in directe positie zwakke sprongvolgbiedingen speelt geeft een sprongvolgbod in de uitpas een intermediate aan. In de uitpas heeft een zwak sprongvolgbod immers geen zin meer. Er zijn, naast in de uitpas, trouwens nog 2 situaties waarin zwakke sprongvolgbiedingen geen zin hebben: 1) als de TP al een fit gevonden heeft, en 2) wanneer een van de tegenstanders zijn hand reeds heeft uitgeboden bijv. met 1SA of met een zwakke twee.
- **Een GOSH:** Doublet, gevolgd door het noemen van die eigen kleur.

<sup>13</sup> Indachtig de wet die zegt dat beide tegenspelers tenminste 1 troef moeten hebben om een troefcontract in het tegenspel down te krijgen.



- **Cue-bod:** Dit drukt uit een distributionele powerhouse (een DMF). Voorbeeld, je hebt:

en het bieden gaat: 1♦ - pas - pas - ?. Je biedt hiermee 2♦ omdat de kans veel te groot is dat partner het doublet voor straf laat staan. En meteen 4♠ is bot, als partner een strafpas heeft gehad, mis je wellicht zomaar 7♠. **Merk op:** Het is **dit** bod dat het mogelijk maakt om een beschermend doublet na een openingsbod te laten staan.

♠	H V 10 9 8 7 6
♥	A H
♦	-
♣	A V B 6

- **Een volgbod met dubbele sprong:** blijft preëemptief, maar zal een zeldzaamheid worden nu RT vertelt heeft dat hij zwak is. Berry Westra geeft het volgende voorbeeld: (zie rechterkader) Je biedt 3♠ na bijv. 1♦ - pas - pas - 3♠. Kortom een zeer degelijke preëempt, een 7-kaart met iets ernaast. Partner moet weten waar hij aan toe is.

♠	H V B 10 8 3 2
♥	6
♦	8 2
♣	H 9 4

- **Wanneer pas je dan?** Twee situaties: 1) je kunt zien dat partner geen strafpas gehad kan hebben, m.a.w. je hebt lengte in de kleur van de TP en je hebt geen bod uit het bovenstaande of 2) doublet of bieden is door het ontbreken van de andere of een hoge kleur te riskant.

### § 3.4.1.2 Antwoorden op een beschermend doublet van de uitpas in de informatiedoublet situatie

De situatie is:

W	N	O	Z
nX	pas	pas	Dbl
pas	?		

$X \neq SA, nX \leq 4♥$

Als  $n > 1$ , dan is nX waarschijnlijk een preëempt. Het bieden is dan common sense. Met  $(n+1)X$  wordt een DMF ingeleid, met een sprongbieding in een andere kleur een GOSH, doublet is beschermend, en met een bod in een kleur wordt concurrerend geboden. Gesthem/Wereldconventie spelen we niet in de uitpas. Een two-suiter kan dus meestal het beste via doublet, om 'scrambling' de beste fit te vinden.

We richten ons dus op  $n=1$ . Omdat een beschermend doublet in de uitpas na een opening geen openingskracht uitdrukt (maar partner 'beschermt' tegen een mogelijke strafpas, en deze bescherming is min of meer verplicht) is de range van een beschermend doublet vrij groot. Volgens Berry Westra 9+, Mike Lawrence 6+, maar als je beschermt middels doublet vanaf een aankomer, een troef en een ideale verdeling zoals hier gepropageerd, dan moet je als AH van het beschermende doublet niet te snel enthousiast worden, en pas gaan springen met 15+ handen.

En omdat de antwoordrange dan zou veranderen in 0-15 (wat wel erg groot is) biedt daarop Herbert (het eerstvolgende bod in kleur toont 0-8 punten) uitkomst.

Voorbeeld:

W	N	O	Z
1♦	pas	pas	Dbl
pas	1♥*		

1♥ = Herbert

Een antwoord van 1♠, 2♣, of 2♥ tonen dan automatisch 9-14 met slechts een 4-kaart in genoemde kleur. De sprongbiedingen 2♠, 3♣ en 3♥ tonen 15+, 2♦ toont een sterke hand (15+) zonder dekking in kleur TP zonder dat een volgbod mogelijk was. Want mét een dekking en 15-17 was een echte volgSA geboden, of gedoubleerd en SA nageboden (als je de Poolse volgSA speelt).

Kortom een 1SA-hand zonder dekking in kleur TP, want of je de Poolse volgSA speelt of niet, zonder dekking in kleur TP zal je soms een 15-17 SA-hand achter openaar moeten verpassen.

Zou je nu geen Herbert spelen, dan zou PB er rekening mee moeten blijven houden dat er een volle opening tegenover hem kan zitten, en in het ongewisse blijven over de kracht tegenover hem. Als PB duidelijk meer HCP heeft (zeg 11+) dan beloofd, dan zou hij in de biedronde(n) na het beschermende doublet het initiatief moeten nemen. Dit geldt, ook met Herbert, ook, zij het in mindere mate voor die gevallen waarin de uitpas niet met een doublet maar met een ander bod beschermt.

Om het beschermende doublet zo agressief mogelijk te kunnen spelen, stoppen we zowel de GOSH als de DMF in het cue-bod. Een DMF gaat dan met een herhaald cue-bod:

W	N	O	Z
1♣	pas	pas	2♣
pas	2♥*	pas	3♣

2♥ = 9-14  
3♣ = MF, kan ♥-fit zijn, maar ook een zelfstandig kleurtje, oftewel een DMF

Ook op het cue-bod spelen we Herbert:

W	N	O	Z
1♠	pas	pas	2♠
pas	3♣*		

3♣ = Herbert

Zeer sterke strafpas handen tegenover een beschermende bieding/doublet worden ingeleid met het cue-bod als antwoord op het beschermende doublet. Er is dan niet noodzakelijkerwijs een fit (zoals bij de meeste andere cue-bod situaties), maar strafpasser geeft aan toch liever zelf te spelen (bijv. i.v.m. kwetsbaarheidsverschil):

W	N	O	Z
1♥	pas	pas	Dbl
pas	2♥*		

2♥ = Sterk, 15+

Zuid wordt hier gevraagd een 5(+)-kaart te bieden als hij die heeft of een stop in de kleur TP (hier ♥). Hij geeft dat aan met SA.

### § 3.4.2 SITUATIE 2), NEGATIEFDOUBLET/UITPAS

De situatie is:

W	N	O	Z
1X	nY	pas	pas
?			

X, Y zijn echte kleuren, nY  
≤4♥

Na een mogelijke strafpas van bijbieder in de bovenstaande serie is doublet tamelijk automatisch zonder lengte in kleur TP. De eventuele strafpasser zet het dan (her)openingsdoublet/beschermend doublet om in een strafdoublet. Als openaar echt geen zin heeft in tegenspelen (bijv. met een renonce kleur TP), mag hij ook met een ander bod beschermen, bijv. door het noemen van een 2<sup>e</sup> kleurtje, als hij een 2-kleurenspeel heeft.

Als je pertinent niet wilt tegenspelen, en je wilt wel beschermen (in dat geval heb je meestal dan dus een renonce in de kleur TP, of ben je kwetsbaar tegen zij niet), en

$nY < 2\spadesuit$ , dan bied je 2SA als je een 5440 verdeling hebt, RF. Partner moet nu gewoon zijn beste kleur bieden. Merk op dat je voor het aangeven van een 18-19 SA het 2SA-bod niet nodig hebt:

W	N	O	Z
1X	1Y	pas	pas
1SA			

X,Y = in echte kleuren,  
1SA = 18-19 SA

Als je pertinent niet wilt tegenspelen, en je wilt wel beschermen en  $nY = 4\spadesuit$  (in dat geval heb je meestal dan dus een renonce in de kleur TP), dan bied je RF 4SA als je een ander kleurtje wilt aanbieden. Dat is dan geen azenvraag, en ook niet om te spelen. Partner moet gewoon zijn beste andere kleur bieden, bij twijfel de laagste. Met korthed in kleur TP moet de regel zijn: altijd op de een of andere manier beschermen, m.i. eigenlijk ongeacht het puntenaantal en het biedniveau waar je je op bevindt zolang dat onder het afgesproken niveau is! Het is de enige manier om een strafpas partner te ontmaskeren. En we bieden of passen tenslotte niet op lichaamstaal. Daar is het spelletje te mooi voor.

Berry Westra vindt overigens niet dat je met elke hand en op elk niveau moet beschermen; doublet op bijv. 4-niveau toont in zijn ogen ook nog enige overwaarde, zeg een 16+-hand). Nogmaals, m.i. is dat niet consequent. Partner kan met een strafpas niets anders als passen, en hij kan dus heel sterk zijn. Als je beschermend doubleren op hoge biedniveaus te risicovol vindt, kan je het negatief doublet (en dus ook het beschermend doublet) beter tot een lager niveau spelen.

Maar met lengte en/of dubieuze waarden in de kleur van de TP of een andere korte hoge kleur is een pas na een hoge preëmpt niet onredelijk. Je kunt dan aannemen dat partner dan geen strafpas heeft gehad of dat je het risico loopt TP naar een beter contract te drijven.

### § 3.4.2.1 Antwoorden op een beschermend doublet van de uitpas in de negatief doublet situatie

De situatie is:

W	N	O	Z
1X	$nY$	pas	pas
Dbl	pas	?	

X,Y = in echte kleuren,  
 $nY \leq 4\heartsuit$ .

Hier is de situatie in zoverre anders dat de doubleerder reeds aangegeven heeft minimaal een opening te bezitten (en dus 2 verdedigende slagen). Doublet drukt in principe geen overwaarde uit, maar in de eerste plaats korthed in de vijandelijke kleur. Het bieden is common sense.

### § 3.4.3 SITUATIE 3), BALANCING IN DE UITPAS

De situatie is:

W	N	O	Z
1X	pas	2X	pas
pas	?		

X=in kleur

bij TP vertelt TP ons 2 dingen: de punten zitten 20-20 (globaal, zij passen tenslotte) en doordat zij een fit hebben, hebben ze ons verteld dat wij er ook een hebben. Dit betekent dat het tijd is om te balanceren! Met het introduceren van een kleur op 2-niveau wordt daarom echter niet perse een 5-kaart beloofd. En 2SA wil nu niets

anders zeggen dan: “kies uit de laagst overgebleven kleuren”, want **het is een wet dat je in een competitief biedverloop niet in 2SA wil eindigen**. ..... Dus kan je het bod ergens anders voor gebruiken.

### § 3.4.3.1 Schema in balancing situaties op 2-niveau

Hier het schema zoals ik dat met mijn partners speel in bovenstaande biedsituatie:

Als X=♥, in

W	N	O	Z
1X pas	pas ?	2X	pas

X=in kleur

dan toont doublet een 3=-kaart ♠ (met een 4-kaart ♠ wordt gewoon 2♠ geboden, converteerbaar) en een doubleton/singleton ♥. Je beschermt partner zo voor het geval hij toevallig een 5-kaart ♠ heeft gehad of wanneer de 4-3 fit in ♠ hem de beste optie lijkt voor het maken van aftroevers in ♥. Als in de AH de ♠ niet bevallen, dan kan zowel na doublet als na 2♠ met 2SA naar het beste lage kleurtje worden gevraagd.

Een 5-kaart met een 5332 wordt gewoon genoemd.

Als X=♠, dan toont doublet een 4=-kaart ♥ plus tenminste één 4-kaart laag en tolerantie voor de andere lage kleur. Ook dan kan de 4(+)-kaart laag door AH worden opgevraagd met 2SA. Ook hier, een 5-kaart met een 5332 wordt gewoon geboden.

Als X=♦ dan toont doublet twee 4-kaarten in overige kleuren. AH gaat van onderaf af zijn 4-kaartjes noemen totdat de fit is gevonden. Ook hier, een 5-kaart met een 5332 wordt gewoon geboden.

Als X=♣ dan worden gewoon van onderaf af in de hogere kleuren de 4-kaartjes aangeboden totdat er een fit is gevonden. Doublet zou je kunnen reserveren voor straf of voor de boodschap “Ik heb geen 5-kaart”, waarna partner begint met 4-kaarten van onderaf.

### § 3.4.3.2 Antwoorden op een beschermend ‘balancing’ doublet van de uitpas

De situatie is:

W	N	O	Z
1X pas ?	pas Dbl	2X pas	pas pas

X = is echte kleur,

Hier heeft het bieden TP aangegeven dat we zowel een fit hebben, als dat de punten 20-20 zitten. Het bieden is common sense. Eén antwoord verdient aandacht:

W	N	O	Z
1X pas 2SA	pas Dbl	2X pas	pas pas

X = is echte kleur,

2SA is hier conform § 3.4.3 niet om te spelen, maar offreert PB een keuze tussen de laagst overgebleven kleuren, en kaatst het balletje in feite terug.

We liften de TP éénmaal en gaan niet alsnog naar de manche, en/of gaan TP ook niet voor straf doubleren als zij zich door ons laten liften. Hooguit PB mag dat doen, maar

zelfs dat is niet verstandig. “Push them to three and let them play”.

## Hoofdstuk 4. Het teruggekaatste doublet

### § 4.1 Definitie teruggekaatst doublet

4.1 Een *teruggekaatst doublet* is het antwoord van doublet op partners informatiedoublet of volgbod nadat de TP opende en een fit heeft gevonden onder het afgesproken niveau.

Hierbij is het gebruikelijk hetzelfde niveau te hanteren als gebruikt wordt bij het negatief doublet en het informatiedoublet, dit weer mede vanwege het mechanisme van de beschermende doubletten.

Voorbeeld: het 2<sup>e</sup> doublet in de serie

1)

W	N	O	Z
1♥	Dbl	4♥	Dbl

is nog net teruggekaatst (het eerste doublet is informatie; als oost hoger biedt dan 4♥ wordt zuid-'s doublet straf), en ook zuid-'s doublet in de serie

2)

W	N	O	Z
1♠	2♣	2♠	Dbl

is een teruggekaatst doublet. Merk op dat in het 1<sup>e</sup> voorbeeld Noord met zijn infodoublet een opening belooft, en in het 2<sup>e</sup> voorbeeld Noord 10+ belooft. Met zijn doublet zegt Zuid tegen Noord dat NZ zeker concurrerende waarden hebben.

### § 4.2 Wat toont het teruggekaatst doublet?

Het teruggekaatst doublet toont, afhankelijk het biedniveau en wat partner minimaal belooft, tenminste 7+ pnt. (sommigen geven een minimum ondergrens van 10 HCP; het teruggekaatste doublet is dan zeer duidelijk een competitief doublet waarbij het omzetten in straf een serieuze optie is) en even grote tolerantie voor alle ongeboden kleuren die je een niveau hoger moet bieden, terwijl de kleur(en) die op hetzelfde niveau geboden kan/kunnen worden iets korter is/zijn.

Ergo, het teruggekaatste doublet is de boodschap "ik weet niet waartussen te kiezen, maar we kunnen nog wel wat".

In het 1<sup>e</sup> voorbeeld: minstens een 3-krt ♠ en 2 vierkaarten laag en ong.8 HCP.

In het 2<sup>e</sup> voorbeeld: minstens een 2-krt ♣ en 2 vierkaarten in de ongeboden kleuren en ong. 8 HCP. In beide gevallen is de boodschap: "Partner, ik wil wel uitnemen maar ik heb geen voorkeur voor welke ongeboden kleur dan ook, en anders spelen we maar gedoubleerd tegen".

Wat het teruggekaatst doublet toont hangt dus van af of partner een volgbod of een doublet gaf:

W	N	O	Z
1♥	Dbl/1♠	4♥	Dbl

Is doublet gegeven, dan toont Zuid een 3=-kaart ♠, en de lage kleuren, is een ♠ volgbod gegeven dan wordt een doubleton ♠ en de lage kleuren getoond.

Maar let op:

W	N	O	Z
1X	Dbl	nY*	Dbl

(Aangenomen dat Y = echt is; want als nY conventioneel fittonend is, want dan is doublet natuurlijk wel weer teruggekaatst, [en geen uitkomstdoublet]).

Hier is zuid-'s doublet **straf** en niet teruggekaatst! Dit komt omdat Noord tolerantie voor Y heeft beloofd! (Merk op: de TP heeft ook geen fit gevonden).

Het teruggekaatst doublet is een competitief doublet. *Partner mag van altijd van (alle soorten van) competitief doublet altijd een strafdoublet maken (met een geschikte hand), dus ook van een teruggekaatst doublet.*<sup>14</sup>

### § 4.3 Teruggekaatst doublet tot een afgesproken niveau

Ook het teruggekaatst doublet wordt gespeeld tot een bepaald afgesproken niveau, meestal eveneens 4♥. Het is voor de hand liggend ook hier dezelfde grens aan te houden, vanwege het mechanisme van de beschermende doubletten. Wat je immers kwijt raakt is het zuivere strafdoublet. Als je teruggekaatst doublet speelt, en je hebt de kaderhand in de serie:

W	N	O	Z
1♦	Dbl	4♦	?

\*Doublet = teruggekaatst

♠	H 9 2
♥	H B
♦	A V 10 8
♣	7 4 3 2

dan heb je een serieus probleem. **Je zult moeten passen.** Doublet is immers teruggekaatst (waardoor partner zomaar voor 4♥ zou kunnen kiezen), terwijl ook het bieden van 4SA zowel verkeerd geïnterpreteerd kan worden (nl. als azenvraag als je geen RKC speelt) als dat 4SA onzeker is als eindbod (de ♥-stop is dun, en de ♣ zijn lek). Het enige wat je wilt is eigenlijk gedoubleerd tegenspelen. **Dat kan, maar dan moet partner wel beschermend doubleren!**

Dat betekent ook dat na:

W	N	O	Z
1♦	Dbl	4♦	pas
pas	Dbl*		

\*Doublet = beschermend

doublet **WEER** beschermend is, geen overwaarde toont, en weer op een minimum moet komen. Als je die consequentie niet wilt trekken moet je het teruggekaatst doublet tot een lager niveau spelen (of je moet je strafdoublet in deze situatie op willen geven).

<sup>14</sup> Zie Erik Brandenburg's artikel voor een formulering van de criteria waarmee je dat doet.

## § 4.4 Bestaat het teruggekaatst doublet ook als wij openen?

In de loop der tijd is de grens tussen volgbod en opening vervaagd. Volgbieders van tegenwoordig bieden gaandeweg **of** een uitkomst van een stevige volgkleur **of** geven plus-minus een opening aan, waarbij ze 'en passant' een 5(+)-kaart in de geboden kleur aangeven. Zie ook § 1.2.1 voor het Lawrence-criterium voor een volgbod.

Met dit in het achterhoofd, hoe staat het dan met West-'s doublet in de serie

W	N	O	Z
1♦	1♠	Dbl	2♠
Dbl			

Het is géén teruggekaatst doublet, omdat het niet voldoet aan de definitie van teruggekaatst doublet. Weliswaar hebben zij een fit gevonden, maar WIJ hebben geopend, en ZIJ hebben gevolgd.

Er zijn niettemin mensen die ook in deze situatie doublet als teruggekaatst spelen. Is dat logisch? Heb je dat wel nodig? En wanneer heb je dat dan nodig?

We keren terug naar het voorbeeld. Oost-'s doublet geeft in de 1<sup>e</sup> plaats een 4=-kaart ♠ aan. Dan toont het 2♥-bod een 5(+)-kaart ♥ (8-11 in de NFB-stijl, en 10+ in de meesterklassestijl). Als West nu een 4=-kaart ♥ zou hebben, mag hij volgens de Law nog 3♥ bieden, maar met een 3=-kaart ♥ niet. En mocht hij zijn ♣-kleur in de aanbieding willen doen, dan kan hij hem met 3♣ bieden, of gelijktijdig extra lengte in ♦ met 2SA. Tenslotte kan hij passen; Als Oost ook maar iets over heeft zal Oost nog iets doen. **Conclusie: je hebt doublet in deze situatie niet nodig in de betekenis teruggekaatst doublet. Speel het daarom als straf!**

Merk op dat indien Oost na West-'s strafdoublet nog zou bieden, dat dan in de NFB-stijl van het negatief doublet opgevat moet worden als **forcing** (!) en zeker niet als een 'uit het strafdoublet vluchten'. Oost is volgens de bieding immers nog ongelimiteerd.

Eenzelfde redenering gaat op als partner niet doubleert, maar een bod doet. Bijv. in de situatie:

W	N	O	Z
1♣	1♠	2♦	2♠
Dbl			

Omdat Oost nagenoeg reeds een 4-kaart ♥ heeft ontkent (anders had hij immers negatief gedoubleerd) hoeft West niet een 4-kaart ♥ aan te bieden.

- Zou West toch 3♥ (reverse) bieden, dan geeft hij een heel goede hand aan.
- Als West ♦ meeheeft, kan hij die gewoon bieden.

- Als West partner een keuze tussen ♣ en ♦ wil aanbieden (waarbij zijn aanbeveling ♣ is, maar hij weet het niet zeker) kan hij 2SA bieden (**2SA in een competitief biedverloop is nooit echt**).

- Tenslotte kan West passen, om Oost de keuze tussen doublet, 2SA, 3♣ of 3♦ te geven (want Oost doet zeker wat: 2♠ laat je niet zomaar spelen nadat wij openen en bijbieden).

Kortom, ook hier heeft OW doublet dus niet nodig als teruggekaatst, en dus is het **straf!**

Merk op dat indien Oost na een strafdoublet van West nog zou bieden, dat dan in de NFB-stijl van het negatief doublet opgevat moet worden als een 'eruit vluchten'



(moet je wel een renonce in kleur TP voor hebben, anders is bieden een ontkenning van partner's beoordelingsvermogen) en juist niet als forcing. Oost is nu gelimiteerd.

## § 4.5 De range 2SA - 4♥

Als TP een fit vindt en RT biedt boven 2SA, is het handig doublet wel weer als take-out te spelen. Hier zijn 2 redenen voor: 1) Je hebt niet meer de beschikking over 2SA als vraagbod, en 2) evenmin zal partner het bieden vrijwel automatisch open houden.

Speel je doublet boven 2SA (eventueel inclusief 2SA als 2SA een fittonende bieding is) in deze situatie als take-out, dan moet er weer een bovengrens zijn waarboven het straf wordt. Logisch is dan weer 4♥.

Dus indien

W	N	O	Z	
1X	nY	mZ	pY	X, Y, Z echte kleuren
<b>DbI</b>				$3\clubsuit \leq pY \leq 4\heartsuit$

en  $3\clubsuit \leq pY \leq 4\heartsuit$  dan doublet=take-out.

Merk op dat indien je doublet in deze range ( $3\clubsuit$  t/m  $4\heartsuit$ ) weer als take-out speelt, dat dan een strafdoublet-hand weer geboden moet worden met een strafpasbieding, en dat partner weer beschermend moet doubleren/bieden zodra hij kan; alles conform eerdere beschouwingen.

## Hoofdstuk 5. Het overwaarde doublet

### § 5.1 Definitie overwaarde doublet

5. Een *overwaarde doublet* (Eng: *game-try double* en *maximum overcall double*, Berry: *doublet als manchepoging*) is een competitief doublet in een competitieve biedsituatie waarbij doublet overwaarde t.o.v. het competitieve bod uitdrukt, en er geen andere mogelijkheid bestaat om te inviteren voor de manche.

### § 5.2 Gebruiksvoorwaarden overwaardedoublet

Je hebt meer dan je reeds hebt beloofd, je wilt eventueel wel de manche spelen of zelfs gedoubleerd tegenspelen, maar 1 ding wil je pertinent niet en dat is ongedoubleerd tegenspelen.

De Amerikanen hebben het overwaardedoublet gesplitst, want je kan dit bekijken vanuit de positie van openaar, maar ook vanuit de positie van de overcaller.

Voorbeeld **game-try-doublet**: dit is de situatie bekeken vanuit openaar:

W	N	O	Z
1♥	1♠	3♥	3♠
Dbl			Doublet=game-try

Openaar toont overwaarde. "Partner, kies: maak er straf of 4♥ van". Voorbeeld **maximum overcall double**: dit is de situatie bekeken vanuit overcaller:

W	N	O	Z
1♦	1♥	2♦	2♥
3♦	Dbl		Doublet=maximum overcall

Degene die de eerste overcall deed, toont aldus zijn maximum. Meteen 3♥ zou niet inviterend (eindbod) geweest zijn maar doublet geeft partner de keuze tussen pas, 3♥, en 4♥. De boodschap is: "Partner kies maar, ik heb overwaarde!".

Non-voorbeeld:

W	N	O	Z
1♣	1♠	2♣	2♠
3♣	Dbl		Doublet=straf!

Ook hier zou 3♠ niet inviterend geweest zijn, maar hier heeft de overcaller andere mogelijkheden om zijn maximum te tonen: Hij zou 3♦ of 3♥ hebben kunnen bieden met als doel partner al of niet tot de manche te laten besluiten als het genoemde kleurtje "goed valt". Conclusie: doublet is nu wel voor straf!

Zie het artikel van Erik Brandenburg voor een theoretisch beoordelingscriterium bij het spelen van het overwaardedoublet. Overigens noemt hij zowat alle competitieve doubletten later in het biedverloop: optionele doubletten. Het is maar waar je in je naamgeving de nadruk op wilt leggen, op het mogelijke omzetten in straf of het criterium nog iets te willen.

## § 5.3 Overwaarde doublet tot een afgesproken niveau

Het overwaardedoublet wordt eveneens gespeeld tot een bepaald niveau, voor het gemak meestal ook t/m 4♥. Het overwaarde doublet komt het dichtst in de buurt van Erik Brandenburg's optionele doubletten. Het is duidelijk dat als een doublet in enige positie optioneel is, dat dan ook het doublet in de uitpas niet meer beschermend is maar tenminste ook optioneel, of zelfs straf is. Dit leidt tot een regel:

**Als in direkte positie doublet take-out is, dan is doublet in de uitpas ook take-out.  
Als doublet in direkte positie straf is, dan is het in de uitpas ook straf.**

Ook als je het overwaardedoublet speelt, geef je het zuivere strafdoulet in die positie op, waardoor je partner wel eens zal bieden terwijl je dat eigenlijk niet wilt. Met deze opmerkingen verwijs ik naar Erik's bijdrage.

## Hoofdstuk 6. Het steun- of supportdoublet

### § 6.1 Definitie supportdoublet

6. Een *steundoublet* of *supportdoublet* is het antwoord van doublet als reactie op de tussenbieding van onze RT nadat partner een 1<sup>e</sup> bijbod van 1 in een hoge kleur heeft gedaan met als betekenis precies een 3-kaart steun voor partners hoge kleur.

### § 6.2 Gebruiksvoorwaarden supportdoublet

Het steun- of support-doublet toont ook niets meer of minder dan precies een 3-kaart steun voor partner's hoge kleur. Dit is de situatie:

W	N	O	Z
1X Dbl	pas	nH	mY

X=in kleur, H=hoge kleur,  
mY ≤ 2♥, Doublet = 3-kaart  
in die hoge kleur mee

en onder afgesproken niveau, hier ≤ 2♥. Het support doublet is bedoeld om onderscheid te kunnen maken tussen het direct steunen van partners hoge kleur (dat dan altijd minstens een 4-kaart beloofd) en een 3-kaart hoge kleur steun. In de biedsituatie gaan we overigens voorlopig uit van n=1. Later wordt n=2 besproken.

### § 6.3 Supportdoublet tot een afgesproken niveau

Het supportdoublet is puur conventioneel, wordt meestal gespeeld t/m 2♥. Wat het niveau betreft is dit een beetje een vreemde eend in de bijt, maar het gevolg zou anders kunnen zijn dat je met samen 20 punten en een 4-3 fit in 4♠ zit. Wel geldt natuurlijk weer dat, omdat je onder het afgesproken niveau in deze situatie weer het strafdoublet opgeeft, de strafpas weer het strafdoublet vervangt, en het mechanisme van de beschermende doubletten weer in werking treedt:

Ergo,

W	N	O	Z
1X pas	pas pas	nH Dbl	mY

X=kleur, H=Hoog, mY ≤  
2♥, Y≠SA,  
Doublet = beschermend

Deze bescherming is min of meer verplicht, en West's pas was dus forcing.

### § 6.4 De zwakke 1SA in combinatie met het supportdoublet

Als je een zwakke 1SA speelt (bijv. 12-14) dan toont het rebid van 1SA een 15-17 SA-hand. Als RT u dat bod afneemt door zelf 1SA of hoger te bieden, m.a.w. als door het laatste bod (in het volgende bieddiagram dus zuid's bod) het bieden zich reeds boven 1SA bevindt:

W	N	O	Z
1X Dbl	pas	nH	2Y

X=kleur, H=Hoog, 2Y ≤ 2♥,  
Y≠SA

dan geeft het doublet van West een 15-17 SA aan. Gaat U nu supportdoubletten

spelen, dan moet u afspreken welke betekenis in deze situatie voor gaat. Standaard heeft het aangeven van de 15-17 SA middels doublet prioriteit boven het aangeven van de 3-kaart hoge kleur, zodra je zelf niet meer 1SA kan herbidden. Bovendien heb je het supportdoublet als je een zwakke 1SA nauwelijks nodig, want je bent met een minimale opening altijd onevenwichtig als je 1X opent. Hierdoor kan je met een 3-krt op 2-niveau en met een 4-krt op 3-niveau bijbieden zonder dat je bang hoeft te zijn voor onderbidden. Met een 4-krt steun en een sterke hand (18-19) kan je een cue-bod geven.

## § 6.5 Toepassing BOX-principe in supportdoublet situatie

Stel het volgende constructieve biedverloop voor:

W	N	O	Z
1♣	pas	1♥	pas
1SA	pas	2SA	pas
pas			

Na zijn 1SA-rebid zit W nu in de 12-14 "Doos". O heeft 11-12 punten en 'vraagt' aan W of hij er 12 of 14 heeft. Met zijn pas geeft hij aan dat hij er 12 heeft.

Oost-West maken hier gebruik van het "BOX-principe".

Nu is het mogelijk dit principe ook toe te passen in competitieve biedsituaties met doublet. Bijv.

Met het support-doublet is het mogelijk gebruik te maken van het forcing karakter van de biedsituatie. Immers, omdat doublet in West's 2<sup>e</sup> biedbeurt in

W	N	O	Z
1X	pas	1H	mY
pas	pas	Dbl	

X=kleur, H=Hoog, mY ≤ 2♥,  
Y≠SA,  
Doublet = beschermend

conventioneel zou zijn, en (nu West past) Oost biedplicht heeft (met als eerste optie doublet om partner te beschermen tegen een strafpas), zal dit doublet tamelijk automatisch komen. Het gevolg hiervan is weer dat men in de supportdoubletsituatie vaak 2 manieren heeft om een kaart aan te geven. Men kan bijv. op de volgende 2 manieren 2♥ bieden:

Het kan langzaam:

W	N	O	Z
1♥	pas	1♠	2♦
pas*	pas	Dbl	pas
2♥			

pas=forcing  
Doublet=beschermend

maar ook snel:

W	N	O	Z
1♥	pas	1♠	2♦
2♥			

Het is redelijk om aan deze 2 verschillende biedseries verschillende betekenissen toe te kennen. In beide series wordt een 12-14 hand getoond, maar in de 1<sup>e</sup> serie zit West aan de onderkant (zeg 12), in de 2<sup>e</sup> serie aan de bovenkant (zeg 14) van zijn BOX.

De regel wordt dan:

Onmiddellijk bieden na een tussenbieding is aan de bovenkant binnen de "box", en als je

later een bod uitbrengt dat je ook meteen had kunnen doen, zit je onderin de “box”.

Deze regel is uit te breiden naar andere situaties in het competitieve bieden. Maar merk op: zodra een MF-situatie wordt bereikt, draait deze regel om! Als dan een forcing pas wordt gegeven, en later wordt doorgeboden, ben je juist sterker! Zie ook het stukje over de fast arrival.

Dit betekent dat je een goed inzicht moet hebben wanneer een biedsituatie MF is geworden. En omdat een competitieve situatie vaak als constructieve serie begint, zijn de regels uit het constructieve bieden ook van belang. Het hoeven zeker niet de regels uit de bijlage te zijn. (In een bijlage zijn de forcing principes van Biedermeijer (versie 1994) vastgelegd, en deze gelden voor veel natuurlijke systemen.)

Uw regels hangen samen met het door U gebruikte systeem en de door U gebruikte conventies. Voorbeeld: als je geen check-back stayman (CBS) speelt, heb je een andere afspraak nodig, bijv. de afspraak “op nieuw niveau is de unbid minor RF”, om sommige handen trefzeker te kunnen bieden.

Aanbeveling: stel een lijst analoog de bijlage “Forcing principes” voor Uw systeem op en onderhoud die.

## Hoofdstuk 7. Een paar bijzondere situaties; extra take-out doubletten

Het is moeilijk om de TP op laag niveau profijtelijk op te pakken. Reden waarom in Amerika (en ook bij Cees Sint, Ton Schipperheyn en Wim Heemskerk) alle doubletten t/m 2♠ take-out zijn zolang partner de kleur van de vijand indirect niet heeft getoond, en men zich niet aan strikte regeltjes zoals in dit boek verwoord wil bezig houden. Met take-out wordt hier bedoeld “Partner, zeg nog eens wat of maak er straf van (liever niet)”.

Nogmaals, wij kiezen er dus voor om alle take-out situaties zo strak mogelijk te definiëren, zodat alles wat niet-take-out is (het residu) straf wordt. (en we spelen géén optionals!). Wij willen ze op laag niveau kunnen “grijpen” door duidelijkheid in de biedsituaties te creëren.

We houden echter nog enkele situaties over waarin het handiger is om doublet niet als straf te spelen. Het ontdekken van een hoge kleurenfit staat hierbij voorop.

### § 7.1 Het alternatief voor support of straf, een paar extra take-out doubletten

We hebben het nog steeds over de supportdoublet situatie

W	N	O	Z	
1X	pas	nY	mZ	$mZ \leq 2♥, (X,Y,Z) \neq SA$
Dbl				Doublet=?

en vooralsnog blijven we de situatie bekijken met  $n=1$ .

Enkele regels:

Als U geen supportdoublet speelt:

- en er is geen hoge kleur overgebleven, dan is doublet in de bovenstaande situatie altijd straf.
- en als er wel een hoge kleur is overgebleven, heeft u een keuzemogelijkheid. U kunt ervoor kiezen doublet in deze situatie voor straf of voor de overgebleven hoge kleur te spelen. Afspreken dat doublet de overgebleven hoge kleur toont is de logische en populaire betekenis.

Als U wel supportdoublet speelt:

- en partner heeft een hoge kleur ( $Y=♥/♠$ ) genoemd, dan gaat de betekenis doublet=support altijd voor, ongeacht of er een hoge kleur is overgebleven
- en als partner geen hoge kleur heeft genoemd, en er is een hoge kleur overgebleven, dan is doublet naar keuze straf of take-out (In het verwilderde spraakgebruik: “negatief”). Wederom, afspreken dat doublet de overgebleven hoge kleur (“negatief”) toont is de logische en populaire betekenis.

Zoals al eerder gezegd, dat in het Nederlandse spraakgebruik dit doublet in deze situatie eveneens is geworden tot “negatief doublet” komt eigenlijk omdat ook de naam take-out niet bijzonder genoeg is. Take-out is immers de verzamelnaam voor alle niet-straf-doubletten. Aan deze bijzondere take-out-situatie zou dus eigenlijk een verbijzonderde naam moeten hangen. Maar omdat zowel Berry Westra als Chris Niemeijer dit doublet “negatief” noemen, vooruit dan maar, dan voegen we deze situatie als extra, als uitzonderingssituatie, aan het “negatief doublet” toe.

Voorbeelden, alle **zonder dat supportdoublet** wordt gespeeld:

W	N	O	Z
1♣	pas	1♦	1♠
DbI			

negatief voor ♥, geeft 4=kaart ♥ aan.

W	N	O	Z
1♣	pas	1♦	1♥
DbI			

negatief voor ♠, geeft 4=kaart ♠ aan,

toont precies 4-kaart i.g.v. dat met een 5/5 zwart met 1♣ wordt geopend, want 1♠ toont dan een 5-kaart; maar doublet is straf indien met 5-5 zwart met 1♠ wordt geopend. Immers, dan zou ongehinderd met 1♠ de 4-kaart kunnen worden getoond.

W	N	O	Z
1♣	pas	1♥	2♦
DbI			

toont 4-kaart ♠

Maar om op deze manier een 4-kaart ♦ in de aanbieding te doen na bijv.

W	N	O	Z
1♥	pas	1♠	2♣
DbI			

toont 4-kaart ♠

is onzin. Dat is, indien geen support-doubletten zijn afgesproken, altijd straf. Idem, indien **wel supportdoublet** wordt gespeeld, zijn de eerste 2 voorbeelden onveranderd:

W	N	O	Z
1♣	pas	1♦	1♠
DbI			

negatief voor ♥, geeft 4=kaart ♥ aan.

W	N	O	Z
1♣	pas	1♦	1♥
DbI			

negatief voor ♠, geeft 4=kaart ♠ aan,

toont weer precies een 4-kaart i.g.v. dat met een 5/5 zwart met 1♣ wordt geopend, want 1♠ toont dan een 5-kaart; maar doublet is straf indien met 5-5 zwart met 1♠ wordt geopend. Immers, dan zou ongehinderd met 1♠ de 4-kaart kunnen worden getoond.

Maar na

W	N	O	Z
1♣	pas	1♥	2♦
DbI			

toont doublet een 3-kaart ♥ net als in

W	N	O	Z
1♥	pas	1♠	2♣
DbI			

doublet een 3-kaart ♠ toont.



### § 7.1.1 WAT IS DOUBLET IN DE SUPPORTDOUBLETSITUATIE NA EEN TWEE-OVER-EEN?

Als RT van openaar zich na een 2-over-1 van AH (openende partij heeft nu met zekerheid de puntenmeerderheid) met het bieden bemoeit krijgen we een principiële andere situatie, die af en toe maar niet altijd ook met bovenstaande regels goed uitgelegd kan worden. Zo is in

W	N	O	Z
1♥	pas	2♣	2♠
Dbl			

doublet=straf :geen support want partner bood geen hoge kleur; en er is geen hoge kleur overgebleven, dus het is ook niet "negatief".

doublet straf, terwijl ook in

W	N	O	Z
1♠	pas	2♣	2♦
Dbl			

doublet=straf: geen support; en een eventueel aanwezige ♥-kleur kan gewoon genoemd worden.

doublet logischerwijs straf is. Hoe is het i.h.a. als n=2 in:

W	N	O	Z
1X	pas	nY	mZ
Dbl			

$mZ \leq 2♥$ , (X,Y,Z)≠SA  
Doublet=?

Allereerst, als n=2, dan heb je doublet niet meer nodig als support. Dat is nl. maar in 1 geval aan de orde, nl. wanneer X=♠ en Y=♥. Maar in die situatie is 2♥ bij afspraak reeds een 5-kaart, dus je WEET al van de ♥-fit, en je hebt in 3♥ (MF, slem-going) of 4♥ alternatieven voor een forcing pas of doublet.

Als n=2 heb je ook doublet voor de ongeboden hoge kleur niet meer nodig. Probeer maar eens een zinnig biedverloop te bedenken. Stel het gaat

W	N	O	Z
1♦	pas	2♣	2♥
?			

en openaar heeft 4-kaart ♠. Maar als AH ook 4-krt ♠ heeft is hij MF, want anders moet hij 1♠ ipv 2♣ bieden. Als je past (**dat is nu wel RF, ook al zit je onderin de box!**) kan antwoorder dus altijd nog 2♠ bieden (want daar is hij sterk genoeg voor). **Onmiddellijk bieden toont een sterker, maar distributioneel spel, bovenin de BOX.** (zie § 6.5). Hetzelfde geldt voor:

W	N	O	Z
1♦	pas	2♣	2♠
pas	pas	3♥	

Ook nu loop je de ♥-fit niet mis (als AH maar 1♥ biedt met 'zwakke' handen). Het lijkt daarom wijs om pas 2♣ te bieden als je tegenover een 12-14 SA sleminteresse hebt:

W	N	O	Z
1♦	pas	2♣	2♠
pas	pas	3♥	pas
?			

Nu moet openaar 4♣ mogen bieden, want als hij met elke hand zonder 4-krt ♥ 3SA moet bieden, zit AH met een sterke hand en 5/4 ♣/♥ vast na 3SA (heeft openaar nou 3-krt ♣-fit, ja of nee). Als AH geen 4♣ kan verdragen moet hij beginnen met 1♥-bijbod. Dat heeft als tactisch voordeel dat je in 3SA zomaar een 5-krt ♣ in dummy legt. Nadeel heb je als openaar 18+ is. Dan ontdek je geen 5-3 ♣-fit slem meer. Dat komt echter niet zo vaak voor en het gaat om de lange termijn strategie.

### Conclusie:

Voor zowel de “extra-negatieve” doubletten, als voor het supportdoublet geldt dat **als n=2 in:**

W	N	O	Z
1X	pas	nY	mZ
DbI			

$mZ \leq 2♥, (X,Y,Z) \neq SA$   
Doublet=?

doublet nu **STRAF** is.

## § 7.2 Snap-dragon doublet

De “extra-negatief-doublet-situatie” bestaat ook als verdedigende partij. Officieel heet het dan een “snap-dragon-doublet”. Het gaat dan om de volgende situatie :

W	N	O	Z
1X	nY	mZ	DbI

$mZ \leq 2♠, (X,Y,Z) \neq SA$

Zonder aanvullende afspraken is dit **doublet** gewoon straf. Je kan evenwel afspreken dat doublet in deze situatie ook “negatief” is: het is dan niet voor straf, maar toont een 5-kaart in de overgebleven kleur plus een doubleton voor partners kleur, en iets in de melk te brokkelen, zeg een punt of 7-8. Waarom beide verdelingseisen? Met een 3-kaart voor partner mee zou je partner hebben gesteund, met een singleton noem je je eigen kleur. Nu je partner kennelijk een keuze wilt geven, moet je wel precies een doubleton Y en aantrekkelijk alternatief (d.w.z. een 5(+)-kaart in de overgebleven kleur) hebben.

Bijv.:

W	N	O	Z
1♣	1♥	2♦	DbI

Doublet=snap-dragon, toont 5-kaart ♠, een doubleton ♥ en 7/8 HCP

Snap-dragon kan eventueel ook nog op 3-niveau gespeeld worden. Wijs is dat niet, omdat de mogelijkheid reëel is dat je in een 5-2 fit terechtkomt. Aanbeveling: speel Snap-dragon tot en met 2♥.

## § 7.3 Rozenkranz(re)doublet<sup>15</sup>

De mexicaan Rozenkranz stelt een andere invulling voor van de betekenis van doublet in de snap-dragon situatie. Omdat na een volgbod de TP de openende partij redelijk vaak in 3SA terecht komt, en een start in de volgkleur vaak alleen maar goed is wanneer partner iets substantieels meebrengt, wil hij doublet de betekenis geven van “Partner, ik heb tophonneur 2<sup>e</sup> of tophonneur 3<sup>e</sup> voor je mee, dus als zij in 3SA eindigen kan je veilig met een kleintje starten”. Een tophonneur is hierbij Aas, Heer of Vrouw. Die boodschap wil hij ook aan redoublet geven als RT partners volgbod doubleert. Dus in zowel na

W	N	O	Z
1X	nY	mZ	Dbl

$mZ \leq 2\spadesuit, (X,Y,Z) \neq SA$

als na

W	N	O	Z
1X	nY	Dbl	Rdbl

$nY \leq 2\spadesuit, (X,Y) \neq SA$

betekent zuid's (re)doublet: “Partner, ik heb minimaal een tophonneur voor je mee; als zij in 3SA eindigen, kan je met een kleintje starten.”. Het voordeel van de afspraak schuilt hem erin dat simpel steunen van de volgkleur dan meteen een tophonneur ontkent; er is duidelijkheid voor het latere tegenspel.

Er zijn wel wat voorwaarden aan een Rosenkranz (re)doublet verbonden:

1. Het bieden begeeft zich op 1-niveau of op 2-niveau
2. Het bijbod van openaar was forcing (anders ligt de invulling straf meer voor de hand)
3. De openingskleur was echt (niet bijv. een sterke 1♣)
4. Er is onderweg niet ergens SA gezegd (Ook dan ligt straf meer voor de hand)

Het Rosenkranz-(re)doublet kan in combinatie met snap-dragon gespeeld worden. Rosenkranz zelf speelt Rosenkranz(re)doublet t/m 2♠, en op 3-niveau snap-dragon, m.a.w. op lagere niveau's gaat Rosenkranz voor.

## § 7.4 Redoublet tophonneur

Sommigen maken alleen gebruik van het redoublet gedeelte van het Rosenkranz(re)doublet. De conventie heet dan redoublet tophonneur (uiteraard alleen toegepast als het doublet take-out was) en toont dan een tophonneur {Aas, Heer of Vrouw} in partners volgkleur mee. Het voordeel hiervan is dat de afspraak gecombineerd kan worden met de veel vaker voorkomende snap-dragon situatie.

## § 7.5 Bijzonder take-out doublet na 1SA (15-17)-opening

In de positie na 1SA - 2X - ? (waarbij X een echte kleur toont) heb je als AH regelmatig niets te bieden. Een Lebensohl-limiet vereist toch wel een 5-kaart, net zo als een 2♠/2♥-bod. Met een puntje of 6 en een 4432/4333 is het dan vaak alleen maar passen. Het is daarom zinnig af te spreken dat na

<sup>15</sup> Er bestaat ook de rozenkranz(re)doublet reverse. Het (re)doublet en het enkelvoudig steunen van het Rosenkranz(re)doublet verwisselen dan van betekenis, ergo (re)doublet is dan een leeg 3-kaartje, en ophogen is dan minimaal tophonneur tweede. Het voordeel hiervan is de veiligheid van het eigen, zekerder contract te combineren met minder biedruimte voor TP.

W	N	O	Z
1SA	2X	pas	pas
Dbl			

X=een echte kleur

Doublet niet voor straf is, maar om te balancen, een soort bied-nog-eens-iets-doublet, oftewel take-out. De reden om deze situatie als balancing te spelen is: Je zit Vóór de toekomstige leider, en je toont dan een non-minimum hand zonder 5-kaart (die had je gewoon kunnen noemen) en korte X.

Merk op dat je weer in de uitpas zit. En dat betekent weer beschermend bieden!  
Merk verder op dat dit een heel andere situatie is dan

W	N	O	Z
1SA	pas	pas	2X
Dbl			

X=een echte kleur

en wel om 2 redenen:

1. Je zit met je doublet en je punten ACHTER de toekomstige leider (dus straf) en
2. Partner komt nog aan de beurt; en ook hier vertrouwen we op partners beoordeling in de uitpas. D.w.z. dat als partner nu na

W	N	O	Z
1SA	pas	pas	2X
pas	pas	?	

bijv. 2♠ zou zeggen, dat dit dan automatisch geen 5-kaart is (omdat anders in de eerste biedronde een transfer zou zijn gekomen) en dus is 2♠ puur concurrerend met een puntje of 3 tot 8 op een 4=kaart (afhankelijk kwetsbaarheid). **Er mag dus geconverteerd worden.** En als partner past heeft hij niets zinnigs om te balancen. **En we vertrouwen partner's oordeel!**

## § 7.6 Het conversiedoublet

### § 7.6.1 DEFINITIE CONVERSIEDOUBLET

Een *conversiedoublet* is een doublet op een direct bod van RT nadat partner die kleur preëemptief mogelijk heeft geboden. De betekenis van het doublet wordt dan: “Pas als dat je kleurtje was, biedt anders je (tweede) kleurtje”<sup>16</sup>.

De reden voor bovenstaande invulling van doublet is dat 85% van alle verdelingen (zie ook tabel verschijningsfrequentie distributiepatronen in de paragraaf “Voorwaarden strafdoublet”) tenminste één 8-kaarts-fit hebben. In de volgende voorbeeldsituaties (multi, muiderberg en poolse volgSA) is er een potentiële fit. Je moet die dan wel kunnen vinden. Het is in frequentietermen daarom zinvoller om afspraken te maken voor de gevallen waarin je wel een fit hebt, dan strafdoubletten te spelen voor de 15% gevallen waarin dat niet het geval is.

Om dit toe te lichten 3 voorbeeldsituaties (na partners multi, na partners Muiderberg en na partners poolse volgSA).

### § 7.6.2 PARTNER OPENDE MULTI

Na een multi van partner en een hoge kleur van RT is doublet standaard straf. De ervaring is echter dat na 2♦ - 2Hoog - Doublet beter kan betekenen: “Pas als dat je kleurtje is, biedt anders je kleur”.

Bijv. het bieden gaat

W	N	O	Z
2♦*	2♠	?	

2♦=multi

Doublet=conversie

♠	7 6
♥	A V 4 2
♦	A B 4
♣	H B 9 8.

en je bezit de kaderhand. Als doublet straf is kan je niets met zo'n hand, met het conversiedoublet kan je doubleren.

Maar let op: als RT echter in een *lage* kleur volgt (of conventioneel aanduidt), is een doublet na partners multi wèl straf (en als ze transfers spelen op de aangeduide kleur, niet op de geboden speelsoort). Als je in ♥ of ♠ wil spelen tegenover een zwakke twee hoog, kan je immers (converteerbaar) 3♥ of 4♥ bieden.

### § 7.6.3 PARTNER OPENDE MUIDERBERG

Analoog: Na 2♥/2♠ (Muiderberg) en een echt volgbod (of een echte aanduiding als bijv. in de SF-verdediging) is doublet standaard straf. Als echter TP een lage kleur biedt/aanduidt kan doublet beter betekenen: “Pas als dat je 2<sup>e</sup> kleurtje is, biedt anders je lage kleur”.

Bijv. het bieden gaat:

W	N	O	Z
2♠	3♦	???	

Doublet=conversie

♠	V
♥	A V 10 4 3 2
♦	V
♣	H B 8 7 6.

Je bezit de kaderhand. Ook nu heb je tenminste nog doublet, met als betekenis “pas of correct”. Maar let op: ook hier geldt dat als RT echter in de andere hoge kleur volgt (of conventioneel aanduidt), is doublet na partners muiderberg wèl straf.

<sup>16</sup> Erik Brandenburg noemt ook dit doublet een optioneel doublet.

### § 7.6.4 PARTNER VOLGDE MET EEN POOLSE VOLGSA

Stel, het bieden gaat:

W	N	O	Z
1♣	1SA*	2♥	Dbl

Doublet=conversie  
1SA\*=5+-kaart ♣ + 4=-kaart Hoog

♠	V B 10 2
♥	V 5 2
♦	2
♣	H 10 9 4 2

Doublet betekent nu weer “Pas als dat je 2<sup>e</sup> kleurtje is, biedt anders je lage kleur”, en bij zo’n biedverloop hoort een hand bij als in het kader. Er wordt dus expliciet gevraagd **NIET** door te converteren naar ♦ (!), want daar bezit je een misfit in. Je hebt alleen interesse in de potentiële fit in de overgebleven, in dit geval hoge, kleur.

Uiteraard bestaat de situatie ook met de lage kleur:

W	N	O	Z
1♠	1SA*	2♦	Dbl

Doublet=conversie  
1SA\*=5+-kaart ♣ + 4=-kaart Hoog

Merk op dat in dit biedverloop weer niet naar de 4-kaart ♥ wordt gevraagd (want die is al bekend) maar nu naar de lage kleur.

## Hoofdstuk 8. Het strafdoublet, een korte filosofie

We herhalen eerst de definitie van een strafdoublet.

### § 8.1 Definitie strafdoublet

8. *Een doublet is een strafdoublet wanneer het niet conventioneel is (i.g. informatief, negatief, beschermend (inclusief de eventueel met name afgesproken toevoegingen als snap-dragon en/of Rosenkranz), teruggekaatst, of support, etc alles wat u als conventioneel heeft afgesproken).*

Dat betekent dat we een strafdoublet in een biedserie nu direkt zouden moeten kunnen HERKENNEN, geheel los van de gegeven hand. De vervolgvraag is natuurlijk, wanneer is het **goed** is voor straf te doubleren, oftewel wat zijn de voorwaarden voor een goed geplaatst strafdoublet. Daarom eerst

### § 8.2 Een stukje theorie over totale distributie

Welnu, in de bepaling of een doublet voor straf bedoeld is of niet, loopt altijd 1 rode draad:

#### ZIJ EEN FIT, DAN WIJ EEN FIT.

Om deze stelling te bewijzen moeten we niet kijken naar de kans op het patroon van 1 hand (bijv. de kans op een 4432 is 22%), maar naar de kans op de **totale distributie** over de 2 partijen, dus naar de distributie van onze 2 handen bij elkaar **opgeteld** (en die van TP). Een 4♠-4♥-3♦-2♣ tegenover een 3♠-4♥-5♦-1♣ levert zo een totale distributie van 7♠-8♥-8♦-3♣, afgekort een 7-8-8-3. De tegenpartij heeft dan noodzakelijkerwijs een 6-5-5-10. In het vervolg specificeren we dit niet meer naar kleur, en zeggen i.h.a. dat een 8873 tegenover een 10655 staat.

Hieronder is afgedrukt een tabel van de 17 meest voorkomende van de meer dan honderd mogelijke totale distributies, gesorteerd naar de verschijningsfrequentie. Een ster \* achter het patroon betekent dat de TP een zelfde distributie heeft, een ) dat er een 2<sup>e</sup> verdeling is waar hij bij hoort. Om en om inspringend, om het paarsgewijze karakter van de totale distributie zichtbaar te maken.

1.	8765*	23½%
2.	7766*	10½%
3.	9764*	7%
4a.	8774 )	6½%
4b.	9665 )	6½%
5a.	7775 )	5%
5b.	8666 )	5%
6a.	8864 )	5%
6b.	9755 )	5%
7.	9854*	4%
8.	8855*	3%
9a.	9863 )	2%
9b.	10754 )	2%
10a.	8873 )	2%
10b.	10655 )	2%
11a.	9773 )	1½%
11b.	10664 )	1½%
Tabel verschijningsfrequentie totale distributiepatronen <sup>17</sup>		

Uit deze tabel kunnen de volgende conclusies  
getrokken worden:

- 1) 85% van de handen bevat op zijn minst 1 8-kaarts-  
fit (verdeling 2/5a voldoen niet).
- 2) 35% van de handen bevat een 9-kaarts-fit of beter  
(verdeling 1/2/4a/5/6a/8/10a voldoen niet).
- 3) Als de TP geen 8-kaarts fit heeft (2./5a.), dan heb  
je 2 tegen 1 ook geen 8-kaarts fit (2./5b).
- 4) Als de TP een 8-kaarts fit heeft (verdeling 2. doet  
niet mee), dan heb je 8 tegen 1 ook een 8-kaarts fit  
(er bestaat alleen het risico van verdeling 5).
- 5) Als de TP een 9-kaarts fit heeft, dan heb je  
gegarandeerd minstens 1 8-kaarts fit.
- 6) I.h.a., hoe beter hun fit, des te beter onze fit.

Wat betekenen bovenstaande conclusies nu voor ons competitieve bieden? Sommige  
biedverlopen ontkennen een fit, andere verkondigen er een. Stel, na het biedverloop:

W	N	O	Z
1♣ pas	pas ?	2♣	pas

bent weer U aan de beurt. *“Double first, look at your hand afterwards”* is het advies  
van Payne/Amsbury.

Anderzijds kan het zeer gevaarlijk zijn de bieding open te houden na

W	N	O	Z
1♦ 1SA	pas pas	1♠ pas	pas ?

Als je al een hand had die in de eerste ronde een bod waard was, maar je hebt het om  
de een of andere reden niet gedaan, dan is die hand zeker niet in waarde gestegen.  
Pas weer.

Voorwaarde om te balancen is dus dat de TP een fit gevonden heeft. Een enkel  
voorbeeld. Stel, U speelt tegen tegenstanders die volgens The Law bieden. Dit  
betekent in praktijk dat ze zo hoog bieden als ze samen troeven bezitten, en het  
bieden gaat:

W	N	O	Z
2♥*	pas	4♥	?

2♥=zwak, 4♥=4 troeven +  
ongedefinieerde kracht mee

<sup>17</sup> Tabel uit “TNT and competitive bidding”, Payne & Amsbury, Batsford Londen 1981, ISDN 0 7134  
25423



U bezit:

♠	H B 10 9 8
♥	6 4 2
♦	H 2
♣	A 9 7

Hun bieden geeft een 10-kaarts-fit aan. Het is daarom waarschijnlijk dat uw partij een 9-kaartsfit bezit. Bovendien is de renonce ♥ bij partner goed zichtbaar, en hebben we geen verspilde punten in hun kleur. Risico's zijn zeker wel aanwezig (partner kan makkelijk juist ♣ hebben, maar een 4♠ bod lijkt toch aangewezen. Dat 4♠-bod is dan een "educated guess". Geen zekerheid, maar een beredeneerde gok.

Wel vaker vertelt hun bieden ons dat wij een fit hebben. Hier volgde 4♠ op de regel "Zij een fit, wij een fit", maar er is ook nog een andere, minder bekende stelling:

### **EEN FIT MET EEN TEGENSTANDER BETEKENT MEESTAL OOK EEN FIT MET PARTNER**

De reden is dat partner niet kort kan zijn in **alle** kleuren. In een van de andere kleuren hebben we dus waarschijnlijk (alhoewel niet 100% zeker) een fit. Een fit met onze RT is hierbij veel beter dan een fit met onze LT. Immers, als je een fit met je RT hebt, zijn zowel LT als partner kort in die zijkleur. Het gevolg is dat partner linkertegenstanders aftroevers kan overtroeven.

Stel, we gaan in onze kleur spelen. Als je die zijkleur dan aanspeelt, gaat het getroefd (door LT), overgetroefd op tafel en RT is machteloos. Vaak kun je in een andere zijkleur dan van tafel spelen en het getroefd/overgetroefd proces herhalen. Kortom, het spel zit voor u.

Tussen haakjes, het criterium om met troef te starten is als je gehoord hebt dat het spel NIET voor je zit. Er zit lengte achter jouw lengte(n). Dus moet je de af- en overtroevers van TP vernietigen.

Natuurlijk is een kennelijke fit met RT niet meer dan een indicatie dat het spel voor ons "zit". En wat heeft dit alles te maken met strafdoubletten? Als je zelf geen kleurtje hebt waarin je kan spelen, en het spel zit voor je, dan is dat de situatie waarin je een potentiële strafdoublet in handen hebt!

**Dus enerzijds:** als het bieden op laag niveau uit dreigt te sterven, en zij hebben een fit gevonden, doubleer dan beschermend in de uitpas (om te balanceren) of biedt. En dan is doublet niet eerder straf dan nadat wij ze tenminste 1x hebben opgejut naar een hoger niveau. Alhoewel het meestal zelfs dan niet verstandig is om ze voor straf te doubleren. Je moet al tevreden zijn als je ze van 2- naar 3-niveau, of van 4- naar 5-niveau hebt gekregen. Er geldt dan bovendien nog een belangrijke restrictie: alleen de balancer (degene die beschermend gedoubleerd of geboden heeft) mag voor straf doubleren. (Anders zou je je partner straffen voor zijn balance-actie). Het 2<sup>e</sup> doublet van de balancer zou dan voor straf kunnen zijn. Maar "Push them to three and let them play"! is echter het parool in fitsituaties.

Het omgekeerde is ook waar.

### **ZIJ EEN MISFIT, DAN WIJ EEN MISFIT.**

En wie wil er nu in een misfit spelen? Als zij een misfit hebben kan de bedoeling van doublet eenvoudigweg niet concurrerend zijn! **Dus anderzijds:** als het bieden op laag niveau uit dreigt te sterven en TP heeft nog geen fit getoond, dan is **doublet** geen balance-actie, maar straf! Hierbij moet bedacht worden dat een beschermend doublet in de positie voor de toekomstige leider toch vaak nog competitief bedoeld is. Zo'n doublet is weer eerder invite voor straf dan echte straf, en toont weer eerder overwaarde. Doubleren in deze situaties levert relatief het meeste op. Voor ons zit er

immers ook geen hoog contract in!

## § 8.3 Par-score en optimumcontract

Zodra beide partijen zich met het bieden bemoeien ontstaat er altijd een PAR-score. Dit is de score die bereikt wordt als beide partijen optimaal bieden, d.w.z. ze bieden door totdat ze het meeste winnen of het minste verliezen.

Een voorbeeld maakt hier meer duidelijk dan een definitie. Stel: ♥ is de beste speelsoort van OW, en ♠ is de beste speelsoort van NZ. 4♥ wordt door OW, kwetsbaar precies gemaakt. 4♠ gaat 3 down, niet kwetsbaar, door NZ. Nu is 4♠ gedoubleerd -3 de par-score, 4♥ contract is de optimumscore voor OW, 1♠ contract is de optimumscore voor NZ.

Er zijn een aantal vaststellingen t.a.v. de par-score te doen: het mag duidelijk zijn dat je de par-score niet kan verslaan als de TP niet ergens (in het bieden of in het af-/tegenspel) fouten maakt. Zo bestaat een groot deel van de biedtheorie daarom uit de theorie van het preëemptief bieden, om het TP zo moeilijk mogelijk te maken om hun optimumcontract te bereiken. En als ze dat wel doen, dat partner met een uitnemer dan de par-score voor ons in elk geval nog kan bereiken. In het voorbeeld: als NZ met 2♠ of 3♠ openen maken ze het OW gemiddeld gesproken het moeilijkst. Nadat 4♠ is geboden moeten OW natuurlijk wel doubleren. Ongedoubleerde par-scores zijn relatief zeldzaam.

Als OW-partij (de partij die constructief aan het bieden is) geldt dat voordat het strafdoulet komt, de steun voor partner moet zijn uitgeboden. Terugkerende naar het voorbeeld: je moet wel eerst 4♥ bieden voordat je hun ♠-contract doubleert.

Nu weet je tijdens het bieden in praktijk nooit zeker wat de par-score is. Die kan pas achteraf worden vastgesteld. Een hulpmiddel om al tijdens het bieden te kunnen schatten waar de veronderstelde par-score ligt, is de

## § 8.4 Law of Total Tricks<sup>18</sup>

De Law of Total Number of Tricks (TNT) zegt: “Het totaal aantal slagen in het spel (bij wederzijds beste af- en tegenspel) is gelijk aan het totaal aantal troeven van beide partijen in hun elk beste fit.”. Omdat je tijdens de bieding meestal ook niet kunt beoordelen hoeveel troeven TP heeft, komt het er in praktijk meestal op neer dat je zo hoog biedt als het gecombineerde troevenaantal met partner, want dat weet je wel. Bijv. Partner heeft door een opening of een volgbod een 5-kaart ♠ aangegeven, en je hebt zelf 4♠ mee. Ongeacht het puntenaantal bied je, op de 9-kaarts-fit, nu 3♠. Partner blijkt vervolgens niet 5♠, maar 6♠ te hebben: hij biedt dus door tot 4♠.

## § 8.5 Voorwaarden voor een goedgeplaatst strafdoulet

Er zijn dus een aantal voorwaarden verbonden aan een goed geplaatst strafdoulet. Dat komt pas als:

1. De steun voor partners kleur reeds is uitgeboden (conform The Law of Total Tricks), zoals zie boven. Dit is met name op laag niveau snel het geval, in misfit situaties; die moeten dan wel meteen onderkend worden, want ook de TP weet na een heel biedronde meestal wel dat ze verder hun mond moeten houden in de misfit.

---

<sup>18</sup> Zie het boek “Bieden of passen”. Ook Erik Brandenburg doet een poging in zijn bijdrage over “Optionele doubletten” het begrip duidelijk te maken.

2. Er geen eigen goede kleur meer is die min of meer veilig kan worden geboden
3. Je waarden en/of lengte in kleur TP hebt; zonder lengte/waarden is (voldoende) straf onzeker.
4. Elk hoger bod ook voor straf kan worden gedoubleerd; anders vluchten ze er uit en heb jij ze naar het goede contract gedoubleerd.
5. Je denkt dat het contract minimaal 2 down gaat; als je elke keer doubleert voor 50 puntjes extra, zullen ze het regelmatig ook maken, en dan kost het gemiddeld teveel. In paren is dat al een dubieuze partnershipgewoonte, in viertallen/butler is dat ronduit slecht.
6. De oplettende leider door het doublet niet zoveel conclusies kan trekken dat het contract daardoor alsnog kan worden gemaakt; je hebt dan (spottenderwijs) een maaddoublet gegeven. Of als je een Lighterdoublet geeft, moet de TP geen veilige vluchthaven hebben in SA.

We keren terug naar de biedsituatie.

## § 8.6 Wanneer is doublet duidelijk straf?

Uit bovenstaande theorie (“Wij een fit, zij een fit” en “Wij een misfit, zij een misfit”) vloeit automatisch voort waarom de volgende situaties straf zijn.

### § 8.6.1 DOUBLET OP SA IS STRAF

zowel in directe positie als in de vierde hand na een openingsdoublet.

Echter: **enige** uitzondering:

W	N	O	Z
1X	pas	1SA	DbI*

\*Doublet = informatief

terwijl

W	N	O	Z
1SA	pas	pas	DbI*

\*Doublet = straf/informatief met strafkarakter

eerder invite voor straf is dan echte straf. Dit laatste is weer logisch, want je zit met je punten *voor* de 1SA-bieder. Ook als het gaat

W	N	O	Z
1♣/♦	pas	1SA	

heeft OW waarschijnlijk een fit (een ♣-fit resp. een ♦-fit). Er is dus niet sprake van een non-fit situatie! 1SA levert gewoon meer op dan 2♣/2♦. Een later doublet is dan niet automatisch straf.

Doublet op SA is i.h.a. straf omdat ze geen fit blijken te hebben. E.e.a. conform eerdere beschouwingen.

Als zij onze 1SA doubleren, komen alle conventies (Stayman, Jacoby) te vervallen. Dit omdat je weg wilt kunnen met een 6-kaart laag en 0 punten. Laat je de conventies dus doorlopen, dan is dat alerteerbaar.

Het is aan te bevelen om na een balancing of concurrerend biedverloop niet in 2SA te eindigen. De zeldzame kans dat het precies 2SA is (en niet 3SA) offeren we graag op aan de duidelijkheid om het bod als unusual (d.w.z. lage kleuren aanduiden) of

scrambling (Boodschap: “de speelsoort bevalt me niet, noem nog eens een ander kleurtje”) te kunnen spelen. Dat inzicht leidt tot de volgende

### Stelling: In een concurrerend biedverloop is 2SA nooit echt

Het is om deze reden ook dat Lebensohl is uitgevonden:

#### § 8.6.1.1 Waarom Lebensohl

Wat is de meest zinvolle betekenis van 2SA in de serie

<b>W</b>	<b>N</b>	<b>O</b>	<b>Z</b>
1SA	2X	2SA	?

We beginnen met op te merken dat i.p.v. 2SA doublet **straf** zou zijn (partner heeft SA gezegd), terwijl een bod op 2-niveau duidelijk bedoeld als eindcontract.

Het grootste probleem van tussenbieden na 1SA is het aangeven van de limiet- en concurrerende handen. Door het 2X-bod wordt Oost vaak nu **gedwongen** tot een nieuwe kleur op 3-niveau. Zonder verdere afspraken is een nieuwe kleur op 3-niveau echter MF. Daar wijken we niet van af, dus onmiddellijk bieden op 3-niveau is MF.

In

<b>W</b>	<b>N</b>	<b>O</b>	<b>Z</b>
1SA	2X	3Y	

blijft 3Y gewoon manche-forcing.

Toch wil je als Oost met een lang kleurtje en weinig punten kunnen balanceren, zonder dat partner je meteen in de manche duwt. De oplossing is een eenvoudige aanvullende afspraak: “Het bieden van 2SA verplicht de 1SA-bieder (West dus) tot 3♣, waarna Oost NF zijn lange kleurtje bekend maakt”:

<b>W</b>	<b>N</b>	<b>O</b>	<b>Z</b>
1SA	2X	2SA*	pas
3♣	pas	3Y	

\*2SA = Lebensohl, verplicht openaar tot 3♣.

3Y is limiet/concurrerend.

Een andere boodschap die middels het Lebensohl-trapje 2SA-3♣ kan worden overgebracht is al dan niet aanwezig zijn van een stop. In de serie

1)

<b>W</b>	<b>N</b>	<b>O</b>	<b>Z</b>
1SA	2X	3X*	

is 3X Stayman. Maar omdat je ook Het Lebensohl-mechanisme zou kunnen inlassen:

2)

<b>W</b>	<b>N</b>	<b>O</b>	<b>Z</b>
1SA	2X	2SA	pas
3♣	pas	3X*	

waarbij 3X eveneens Stayman is, kun je verschillende betekenissen toekennen aan serie 1) en serie 2). De logische betekenis is om met serie 1) een stop in X voor 3SA te ontkennen en met serie 2) er en passant een aan te geven. Dit omdat als Oost een stop heeft, en Oost dus voor serie 2 kiest, de kans dat Zuid succesvol met 3X of 4X

kan steunen duidelijk minder groot is als met serie 1).

Dit principe van stop aanbieden/stop ontkennen geldt ook als Oost als beste eindstation 3SA ziet (hij heeft dan minimaal zo'n 10 punten zonder hoog kleurtje). Hij kan door meteen 3SA te bieden een stop in X ontkennen, en met het Lebensohl trapje er een aangeven:

W	N	O	Z
1SA	2X	3SA	

Oost ontkent een stop in X, en 'Staymant' niet. West moet de beste speelsoort nu kunnen zien. Zonder stop in X zal dat een laag kleurtje zijn.

W	N	O	Z
1SA	2X	2SA	pas
3♣	pas	3SA	

In deze serie geeft Oost aan dat hij tenminste 1 stop in X heeft.

Het prettige van Lebensohl is dat het in combinatie met het UTU-principe<sup>19</sup> werkt tegen alle gangbare verdedigingen tegen 1SA. Je hoeft geen bijzondere afspraken te maken voor Landy, Multi-Landy, Aspro en andere bruismiddelen. Bovendien blijft doublet in

W	N	O	Z
1SA	2X	Dbf	

gereserveerd voor STRAF (Ook als 2X iets anders dan X betekent.).

### § 8.6.1.2 Niet met zeer sterke handen 1SA voor straf doubleren

Een wijdverbreid misverstand is dat je met elke 16+ SA-hand een succesvol strafdoublet op een sterke 1SA kan uitdelen. **Dat is niet zo.** Stel, je hebt 23 punten in een SA-patroon, en je RT opent 1SA(15-17). Je WEET nu dat je partner niets kan hebben. En als je nu doublet zegt, dan gaat je partner geheid bieden. Partner veronderstelt nl. dat je 15-17(18) hebt, ziet de minderheid van de punten, trekt de conclusie dat 1SA met overslagen gemaakt gaat worden, en dus wil hij eruit. Conclusie: je bent te sterk voor doublet!

Hieruit volgt dat een strafdoublet op 1SA dezelfde range moet hebben als de 1SA-opening van TP zelf. Dus heeft een strafdoublet op een zwakke 1SA ook de range 12-14(15), en heeft doublet op een sterke 1SA (=15-17) ook de range 15-17. Met meer moet gepast worden. **Hieruit volgt dat ook hier weer dat de uitpas moet beschermen zodra dat kan!**

Voorbeeld 1:

TP opent 1SA (12-14). Doublet toont nu ook 12-14, dus, stel je hebt een 17-punter, je past. LT past. Partner moet met 5 punten nu als volgt redeneren: Met openaar heb ik samen gemiddeld 18 punten. Als LT een opening meeheeft, maakt hij er 3SA van. Als partner een 12-14 heeft, doubleert hij. Beide is niet gebeurt. Dus partner heeft meer

<sup>19</sup> UTU-principe = Unusual To Unusual: als TP middels 1 bod een twee-kleurenspeel aangeeft, is een bod in hun hoogste kleur een forcing bod waarbij tegelijkertijd de overgebleven hoogste kleur wordt aangeboden; een bod in hun laagste kleur is een forcing bod waarbij de overgebleven laagste kleur wordt aangeboden. Bijgevolg is een BOD in een van de overgebleven kleuren echt en NF. **En blijft doublet gewoon straf.**

dan 15 punten. We kunnen dus nog wel wat spelen. Dus, doublet.

Voorbeeld 2:

TP opent 1SA (15-17). Je hebt 23 punten. Je past. LT past. Partner kan ook nu zien dat je een strafpas hebt gehad (zelfs als LT zwijgt met een 8-punter) maar past omdat hij niet weet welke partij de puntenmeerderheid heeft. Dus, zonder lange kleuren erbij zal dat ertoe leiden dat je met 23 pnt. achter de 1SA die 1SA gewoon ongedoubleerd wordt tegengespeeld, omdat de uitpas niets heeft om te beschermen. De TP zal zijn contract dan niet halen, maar als je gaat bieden leidt meestal tot een slechtere score omdat alles uit de eigen hand gespeeld moet worden, en als je doubleert loopt partner eruit met hetzelfde gevolg. Wees wijs en pas filosofisch. Dezelfde redenering gaat trouwens ook op met sterke handen na sterke 1♣ openingen. Niet in aktie komen is dan meestal het wijze besluit.

Vanwege de onzekere kans op succes op een geslaagd strafdoublet op een sterke 1SA in direkte positie, spelen velen doublet op de sterke 1SA daarom als conventioneel. In DONT of Brozel bijv., duidt doublet op 1SA een lange kleur aan. Je moet zo'n conventie uiteraard wel specifiek afgesproken hebben. In standaard ACOL is doublet op 1SA echter nog steeds voor straf.

Ook als je op de sterke 1SA DONT speelt, is het verstandig op zwakke sanzen (een zwakke 1SA is een 1SA met een bovengrens beneden de 15) "doublet" als straf bij de hand te hebben. **Hierbij toont doublet een hand in hun range.**

**Speel op zwakke sanzen dus GEEN DONT.** Hoe werkt DONT?

### § 8.6.1.3 Het DONT alternatief voor het strafdoublet op 1SA(15-17)

DONT is een op "The Law" gebaseerde conventie tegen de vijandelijk 1SA-opening.

De theoretische ondergrond:

- 1) 85% van de spellen bevatten minimaal een 8-kaarts fit, en
- 2) met een 8-kaartsfit is er altijd profijtelijk te balancen op twee-niveau.

Het kan dus een slecht resultaat geven in die 15% gevallen waarin de 8-kaartsfit er niet is, of als de kwetsbaarheid ongunstig is en zij niet meer konden maken dan een deelscore. Maar 1SA laten spelen in die gevallen waarin je "slechts" twee 4-kaarten hebt is gemiddeld ook slecht.

De situatie is: TP opent 1SA. Als RT dit doet, voordat partner en/of LT gesproken hebben, en je wilt DONT-'en, dan moet je toch wel een minimum van 12 punten hebben, ook met de meest gunstige kwetsbaarheid. In de uitpas is een minimum van 6 punten redelijk.

DONT-handen vallen uiteen in evenwichtige verdelingen (1) en onevenwichtige verdelingen (2))

- 1) *Wanneer toe te passen met min of meer evenwichtige verdeling (minstens 2x 4+-krt)?*

In de eerste hand na 1SA met 12+ en in de derde hand na 1SA-pas-pas met 6+.

**Bod**

**Antwoord**

- |  |   |
|--|---|
| <p><b>Doublet</b> (willekeurige 5+-krt, i.g.v. later ♠: sterk)</p> <p>2♣ (4+-krt ♣ en 4+-krt hoog)</p> | <p>2♣ vraagt naar 5+krt, ander bod geeft eigen kleur aan.</p> <p>2♦ vraagt naar 4+-krt hoog, forcing.</p> |
|--|---|

- 2♦ (4+-krt ♦ en 4+-krt hoog) 2♥ vraagt naar 4+-krt hoog,NF  
 2♥ (4+-krt ♥ en 4+-krt ♠) 2♠ kontraktverbetering.  
 2♠ (5+-krt ♠, zwak)

Wordt het eerste bod gedoubleerd, dan geeft pas de bereidheid weer het bod te spelen, **redoublet** vraagt de andere kleur, een bod geeft eigen kleur.

De bedoeling van DONT is letterlijk "Disturb Opponent's No Trump", dus met evenwichtige verdelingen moet niet te snel naar de manche gegaan worden. De kans op het missen van een eventuele manche is veel kleiner dan het mogelijk te behalen voordeel op de deelscore.

- 2) *Wanneer toe te passen met onevenwichtige verdelingen, (geweldhanden: 2x 5+-krt), waarbij op grond van de verdeling de manche erin kan zitten?*

In de eerste hand na 1SA met 4- losers, en in de derde hand na 1SA-pas-pas met 5- losers. Je gaat uit van een LTC-beoordeling omdat je in een troefcontract terecht komt, en ervan uitgaat dat er een fit is; zeker is dat niet, maar 85% zeker wel; zie eerdere tabel.

- 1) 2SA door volger toont een willekeurig 2 kleuren laag/hog. Nu is 3♣ verplicht, forcing, en nu toont:

3♦ een ♣/♥ spel	partner maakt keuze
3♥ een ♣/♠	„
3♠ een ♦/♥	„
3SA een ♦/♠	„

- 2) 3♣ toont 2 lage kleuren (5+/5+) „

- 3) 3SA toont 2 hoge kleuren (5+/5+) partner geeft transfer met

- 4♣ voor de ♥ en
- 4♦ voor de ♠
- of kiest voor ♥/♠ zelf indien hij te beschermen platen heeft

*Hoe verder als partner van 1SA-openaar zich ook met het bieden bemoeit?*

Stel, het gaat

W	N	O	Z
1SA	Dbl*	2♣**	Dbl

\*Dbl=DONT, toont een lange kleur

\*\*2♣ = echt

Het 2<sup>e</sup> doublet is nu: noem je lange kleurtje maar. M.a.w. i.g.v. van echt is er tolerantie voor alle andere kleuren dan ♣. Als Noord toevallig ♣ heeft, laat hij het doublet natuurlijk staan. Het maakt hierbij niet uit of 2♣ Stayman of echt is.

Ook als partner een kleurtje biedt, betekent doublet iets soortgelijks:

W	N	O	Z
1SA	2♣*	2♦	Dbl

2♣=DONT: ♣+hoge kleur

Doublet is: noem je hoge kleurje maar. Mocht i.p.v. 2♦ 2♥ zijn geboden, dan verandert het doublet automatisch in een conversiedoublet.

**DONT is de enige conventie waarmee je two-suiters in de uitpas aangeeft.** Je balanced immers volgens The Law nog net veilig, op 2-niveau! Bovendien betwist je alleen de deelscore en is in DONT het genoemde kleurtje echt.



### § 8.6.1.4 Strafdoublet op 2SA(20-22)

Een situatie waarin het bieden je vertelt dat de punten 20-20 zitten, en zij dus te hoog is als het gaat:

W	N	O	Z
2SA	pas	pas	Dbl

2SA=20-22. Doublet=straf

De bijbieder van de 2SA-openaar heeft volgens de bieding te weinig om op te hogen naar 3SA. Dan gaan ze 2SA niet maken, want behalve dat het 20-20 zit, moet de openaar ook nog eens alles uit zijn eigen hand spelen, hij heeft geen communicatie! In navolging van Payne/Amsbury kan je zeggen "Doubleer dan eerst, kijk later naar je hand!".

Kortom,

*Doublet op SA later in het biedverloop, op welk niveau dan ook, en conventioneel of niet, het is altijd straf!*

### § 8.6.1.5 Uitkomstvragend Strafdoublet op SA

Doublet op SA door de niet-uitkomer vraagt in principe om een speciale uitkomst. Er zijn grofweg 2 mogelijkheden:

- 1) Als de doubleerder heeft geboden verplicht het partner in zijn kleur uit te komen.
- 2) Als de tegenspelende partij niet heeft geboden vraagt doublet om een uitkomst in de eerste kleur van de dummy.

### § 8.6.2 DOUBLET IS STRAF WANNEER PARTNER EEN INFO-DOUBLET HEEFT GEGEVEN EN RT EEN NIEUWE KLEUR BIEDT

Er is een groot verschil tussen

W	N	O	Z
1X	Dbl	nX	Dbl*

Doublet = teruggekaatst, want TP heeft fit gevonden

en

W	N	O	Z
1X	nY	mX	Dbl*

Doublet = teruggekaatst, want TP heeft fit gevonden

**enerzijds** en **anderzijds**

W	N	O	Z
1X	Dbl	nY	Dbl*

Doublet = Straf!

Immers, met het eerste doublet heeft partner tolerantie voor Y beloofd. Nogmaals, als zij een fit hebben, dan is **doublet** teruggekaatst. Wij zijn dan op zoek naar onze fit. Als zij geen fit hebben, geldt de regel dat een **doublet** straf is zodra partner heeft gesproken.



### § 8.6.3 DOUBLET IS STRAF WANNEER TP DE KLEUR BIEDT WAARIN JIJ OF PARTNER LENGTE IN AANGEGEVEN HEEFT

Bijv. in

W	N	O	Z
1♣	Dbl	pas	1♥
1♠	Dbl*		

is het laatste doublet straf, want met zijn eerste doublet had Noord al ♠ beloofd.

### § 8.6.4 ER BESTAAT NIET ZOIETS ALS EEN UITGESTELD INFORMATIEDOUBLET IN EEN NON-FIT SITUATIE!

Dat is toch zo'n onzin! Neem deze situatie:

W	N	O	Z
1♥	pas	1SA	pas
2♥	Dbl		

Dit is voor straf, doubleerder had kennelijk in eerste instantie een gewoon strafpas. (merk op: tegenpartij heeft kennelijk ook geen fit). Mocht je in het laatste voorbeeld als Noord nu nog per se wat willen bieden, dan komt alleen 2♠ in aanmerking. In non-fit situaties mag een kleur (relatief) "veilig" heten als LT er een 4-kaart of langer in ontkent heeft, hier de ♠, terwijl Zuid "veilig" ♦/♣ kan bieden.

Het is goed het verschil voor ogen te houden tussen de non-fit situatie en de fit-situatie. Zeker in de uitpas is in de fitsituatie alles dus anders:

W	N	O	Z
1♥	pas	2♥	pas
pas	Dbl		

Dit is normaal balancen, oftewel een competitief doublet, oftewel heropening. Tegenpartij heeft kennelijk een fit, dan hebben wij ook een fit, ze hebben geen manchekracht, dus wij hebben ook wat. Overigens, alleen de balancer mag hierna voor straf doubleren, alhoewel **zelfs dat** in de regel onverstandig is: "push them to three and let them play".

Het 2<sup>e</sup> gedeelte wordt nog wel eens vergeten. Men ziet relatieve beginners wel vaker als volgt hun partners' balance-actie straffen:

W	N	O	Z
1♥	pas	2♥	pas
pas	2♠	3♥	3♠?

Het 3♠ bod is alleen met een 5-kaart ♠ toegestaan, wat meestentijds niet het geval zal zijn. Of:

W	N	O	Z
1♥	pas	2♥	pas
pas	Dbl	pas	2♠
3♥	pas	pas	Dbl

Doublet=beschermend  
Doublet=bedoeld als straf, maar de vraag is wie wie straft. Een onzin-doublet dus.

Balancen in later stadium doen we uitsluitend om de deelscore te betwisten; we gaan dus ook niet alsnog naar de manche. **Doe dat soort biedingen dus niet!**

## § 8.6.5 DOUBLET IS STRAF WANNEER TP EEN CONVENTIONEEL TWEE-KLEURENSPEL HEEFT AANGEGEVEN

De situatie ontstaat wanneer met 1 bod 2 kleuren door TP worden bekendgemaakt. Doublet is dan voor straf. Hoe kunnen we dan nog nauwkeurig bieden?

### § 8.6.5.1 Het UTU-principe

UTU treedt dan in werking, en doublet is straf:

W	N	O	Z
1♠	2SA*	Dbl	

\*2SA = lage kleuren

Doublet = straf op ♣ en/of ♦.

De UTU-biedingen<sup>20</sup> door Oost zouden zijn geweest:

3♣ = forcing ♥-bod

3♦ = forcing ♠-bod

3♥ = non-forcing ♥-bod

3♠ = non-forcing ♠-bod

of

W	N	O	Z
1♥	2♥*	Dbl	

2♥ = Gesthem, ♠/♣.

Doublet = straf op ♠ en/of ♣.

De UTU-biedingen door Oost zouden zijn geweest:

2♠ = forcing ♥-bod

3♣ = forcing ♦-bod

3♦ = non-forcing ♦-bod

3♥ = non-forcing ♥-bod

**Het UTU-principe** (afkorting van Unusual To Unusual): als TP middels 1 bod een twee-kleurenspeel aangeeft, is een bod in hun hoogste kleur een forcing bod waarbij tegelijkertijd de hoogste overgebleven kleur als troefkleur wordt aangeboden; een bod in hun laagste kleur is een forcing bod waarbij de laagste overgebleven kleur als troefkleur wordt aangeboden. In feite zijn dat cue-biedingen. Het gevolg is een BOD in een van de overgebleven kleuren echt en tegelijkertijd NF. **En houd je doublet over voor straf.**

Het doublet is straf op 1 of meer van de aangeduide kleuren. Ook in andere situaties waarin two-suiters worden aangegeven is doublet straf op tenminste 1 van de aangeduide kleuren. Het bieden na zo'n (straf)doublet blijft forcing totdat we hun voor straf hebben gedoubleerd, of zelf een contract hebben bereikt. Elke pas onzerzijds is dus forcing!

## § 8.6.6 DOUBLET IS STRAF ALS WE EERST EEN KRACHT REDOUBLET (9+, GEEN FIT) HEBBEN LATEN HOREN

<sup>20</sup> Zie vorige voetnoot voor een uitleg van het UTU-principe

Ook na redoublet is elke pas van onze partij forcing. We hebben het dan over:

W	N	O	Z
1X	DbI	Rdbl	

Redoublet = 9+, geen fit.

Je zit nu vooralsnog in een overduidelijk misfitsituatie. OW hebben de meerderheid van de punten, zullen daarom 1X geredoubleerd wel maken, maar vanwege de misfit is het allerm minst zeker of de manche haalbaar is. Geredoubleerd spelen of gedoubleerd tegenspelen lijkt Oost de beste optie. West moet meewerken, en elke kleur die hij kan doubleren ook daadwerkelijk doubleren.

### § 8.6.6.1 Wat betekent Redoublet.

Redoublet is normaliter bedoeld om een gedoubleerd contract te maken. Vaak komt dit echter niet voor, want als de TP voor straf doubleert, zullen ze daar wel een reden voor hebben, of zal het spel wel scheef zitten. Er zijn echter enkele standaardsituaties:

1)

W	N	O	Z
1X	DbI*	Rdbl	

X≠SA. Als i.p.v. 1X een semi-forcing of een MF-opening wordt geopend is de situatie uiteraard identiek

X=een echte kleur  
DbI=informatie

Het **redoublet** ontkent een fit voor partner, maar toont de meerderheid van de punten. De TP zal gaan bieden (LT biedt iets met voorkeur, past zonder voorkeur) want 1X geredoubleerd zal op de puntenkracht worden gehaald. Daarna zijn alle passen onzerzijds forcing, totdat we of een contract van TP gedoubleerd hebben (voor straf!) of zelf weer een contract bereikt hebben.

2)

W	N	O	Z
1X	nY	pas	pas
DbI	pas	pas*	Rdbl

Oost's 2<sup>e</sup> pas maakt duidelijk dat zijn eerste pas een strafpas was; het doublet van W was beschermend.

X,Y zijn echte kleuren; nY≤4♥  
pas=straf

Hierin is **redoublet** S.O.S.: "Partner, zoek alsjeblieft een ander kleurtje op". Merk op, het is weer de LT van de openingsbieder die er straf van maakt, waarna partner van PB een S.O.S. plaatst. **Redoublet** betekent ook S.O.S. na

3)

W	N	O	Z
1X	pas	pas	DbI
pas	pas*	Rdbl	

Noord's 2<sup>e</sup> pas maakt duidelijk dat zijn eerste pas een strafpas was; het doublet van Z was beschermend.

X=een echte kleur  
Het eerste doublet was beschermend  
Noord's 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> pas = straf, blijkt uit 2<sup>e</sup> pas.

Ook in deze klassieke serie is **redoublet** SOS:

4)

W	N	O	Z
---	---	---	---

1SA    Dbl\*    Rdbl

Dbl=straf

Het S.O.S. **redoublet** spelen we dus in die situaties waarin partner volgt/opent, de LT een beschermend doublet plaatst en RT er een strafdoublet van maakt, of partner volgt/opent en RT er meteen een strafdoublet plaatst. **Dat betekent dat de partner van PB (openaar/volger) altijd het S.O.S. redoublet plaatst.**

Omdat je een lichtvaardig **doublet** wilt kunnen afstraffen, spelen velen dat een "Pas" van de AH de 1SA-openaar verplicht tot **redoublet**.. Je kan aldus onderscheid maken tussen een S.O.S.-redoublet en een redoublet voor profijt. Dit is echter weer een speciale afspraak.

Het kan nooit zo zijn dat volger/openaar zelf een S.O.S. redoublet plaatst. Enerzijds zou je dan nooit meer een echt sterke hand kunnen verkopen, anderzijds vraag je je passende partner, die al aangegeven heeft niets bijzonders te hebben, je uit de nesten te halen waar je jezelf in hebt gewerkt. Heel onlogisch, je doet zelf een verkeerd uitpakkend bod, en vraagt vervolgens partner te helpen waar hij dat niet kan.

Dit leidt meteen tot de volgende regel: als het strafdoublet gegeven wordt door de hand achter de toekomstige leider, mag partner daar niet uitlopen. Als het strafdoublet wordt gegeven door de hand voor de toekomstige leider, mag partner daar eventueel nog wel uit weglopen (maar liever niet).

5)

Een **redoublet** op een uitkomstdoublet is om te maken en verzoekt partner om mee te doubleren (als hij kan) als ze ergens naar wegvluchten. Als zij gaan bieden na zo'n redoublet is elke pas forcing, want je wilt ze grijpen! Sterker, niet alleen **redoublet** zorgt voor forcing pas situaties, meteen "pas" ook! Dat is een uitnodiging aan partner er een redoublet van te maken (hiervoor is dan benodigd: 4-kaart in gedoubleerde kleur en puntenmeerderheid), en ook dan zijn alle "passen" forcing totdat we TP gedoubleerd hebben, of zelf een (evt. geredoubleerd) contract spelen.

6)

Een **redoublet** op een stripe-tail-ape doublet is uiteraard ook om te maken.

7)

Een **redoublet** door de partner van de 3SA-bieder nadat we in 3SA zijn geëindigd is een **doubt-showing redoublet**, en drukt zijn twijfel uit over de maakbaarheid van deze 3SA.

### § 8.6.7 DOUBLET IS STRAF WANNEER PARTNERS HAND BEKEND IS

Dit is het geval als partner heeft gepreëmt, of een semi-forcing heeft aangegeven, of nadat hij een 1SA (sterk of zwak) heeft geopend. We hebben het dan over situaties als:

W	N	O	Z
---	---	---	---

1SA    2X    Dbl

Doublet = straf

of

W	N	O	Z
---	---	---	---

3♣    3♦    Dbl

Doublet = straf

of

W	N	O	Z
2♥*	2♠	Dbf	

2♥ = 8/9 speelslagen, ♥ troef.

Doublet = straf

### § 8.6.8 DOUBLET IS STRAF WANNEER DE TEGENSTANDER EEN CONVENTIONEEL BOD HEEFT GEDAAN

Het doublet is dan voor de uitkomst. Voorbeeld:

W	N	O	Z
1SA	pas	2♣	Dbf

Doublet = straf, Zuid wil ♣ uit.

Zie ook Hoofdstuk 9.

### § 8.6.9 DOUBLET IS STRAF WANNEER BIEDSITUATIE CONVENTIONEEL, MAAR BOD TP HOGER DAN AFGESPROKEN NIVEAU IS

Voor de meeste conventionele doubletsituaties zal dat dus 4♥ zijn. Strafdoubletten hebben uiteraard geen bovengrens waarboven je ze niet meer speelt. Anders zou de TP straffeloos 7SA kunnen bieden!

### § 8.6.10. DOUBLET IS STRAF WANNEER WIJ VRIJWILLIG DE MANCHE HEBBEN GEBODEN OF MF BIEDEN

De situatie is: zij nemen uit, al of niet op voorhand. Dit geeft ons de gelegenheid een zijsprongetje te maken om 2 algemene principes uit te leggen over biedsituaties die nogal eens verkeerd begrepen worden.

#### § 8.6.10.1 Het principe van de fast arrival

Stel dat U als OW 4♥ heeft geboden als volgt:

W	N	O	Z
2♥*	pas	3♥	5♦

\*2♥ = een Semi-Forcing, 8/9 speelslagen en 17+

Wat zegt U? U heeft geen 4♥ *geboden*? Nee, maar Oost stelde met 3♥ de ♥ definitief vast als troefkleur en nodigde West uit om controlebiedingen te gaan doen om het slem **onder het mancheniveau** te onderzoeken (Wat vervolgens Zuid met zijn preëmt verhinderde). Dat betekent dat Oost minimaal de manche wilde gaan spelen. Dat betekent dat 3♥ in deze situatie **sterker** is als 4♥ (3♥ is zeker geen limiet).

Dit principe staat bekend als

**Het principe van de fast arrival: Als de speelsoort vaststaat is in een MF-situatie een bod onder de manche sterker als de sprong naar de manche.**

Wanneer MF-situaties optreden is goeddeels afhankelijk van de overig gemaakte

afspraken en conventies, maar in standaard ACOLO zou zulks bijv. ook het geval zijn als (na toepassing van) de 4<sup>e</sup> kleur gevolgd zou zijn door steunen van partner's kleur op 3-niveau, of als AH na een two-over-one openaar's hoge kleur op 3-niveau steunt. Dat zijn allemaal MF-situaties, er is sprake van sleminvite onder de manche en dan is het fast-arrival principe van toepassing.

Zulks is ook het geval in bovenstaand voorbeeld, want het leidt immers geen twijfel dat OW nu minimaal de manche zouden zijn gaan spelen.

Nu geldt eerst een simpele vervolgregel, en die is dat:

**ALS** wij zelf **vrijwillig** (dus niet afgedwongen of opgejut<sup>21</sup>) een manche uitbieden (of ons vrijwillig in een mancheforcing situatie hebben begeven, zoals boven na Oost's 3♥-bod) **EN** zij nemen uit, **DAN** gaan we **OF** gedoubleerd tegenspelen, **OF** wij gaan doorbieden. Wij gaan zeker **NIET** passen.

Dat betekent meteen dat een doublet in zo'n situatie een strafdoublet is.

### § 8.6.10.2 Het Pass-and-Pull principe

We keren terug naar het voorbeeld. Dat betekent dat het bieden voor OW na 5♦ forcing is. West heeft als keuzes:

1. hij kan doubleren (hij wil tegenspelen)
2. hij kan doorbieden (hij wil niet tegenspelen, maar
3. wat betekent nu pas?

W	N	O	Z
2♥*	pas	3♥	5♦
pas			pas=?
2♥=een SF, 8/9 speelslagen en 17+			

Dat is simpel zult U zeggen, West laat het oordeel wat er moet gebeuren over aan Oost. En dat is juist. Pas is **forcing**. Het enige wat Oost in deze situatie nu NIET mag doen is passen. (Hoe lang West ook over zijn pas nagedacht heeft trouwens).

Stel dat Oost nu doubleert, en er dus voor kiest om tegen te spelen. Wat moeten we van West's kaart denken als het dan als volgt verder gaat:

W	N	O	Z
2♥*	pas	3♥	5♦
pas	pas	Dbl	pas Doublet=straf
5♥			
2♥=een SF, 8/9 speelslagen en 17+			

Wat betekent dat nu weer? Eerst met pas tegen partner zeggen: "Zeg jij het maar, ik weet het niet", en vervolgens "Nee, we gaan toch zelf spelen". Dat is op zich heel onlogisch, en daarom heeft 5♥ een speciale betekenis: 5♥ geeft nu (na eerst een forcing pas en later bieden op partner's doublet) sleminteresse aan.

Dit principe, door eerst een forcing pas te geven en later middels doorbieden op partner's doublet sleminteresse aangeven, heet het

**Pass-and-Pull principe: Als de tegenpartij redt, en wij hebben de meerderheid van de**

<sup>21</sup> In dat geval geldt de oude bridgewijsheid "Het 5-niveau is voor de tegenstanders".

punten, **dan** is het passen in directe positie een **forcing pas**. Partner komt nu nog aan de beurt en **moet** beslissen: doubleren **of** eentje hoger. Brengt de bieder in directe positie **hierna** nog een bod uit, dan geeft hij hiermee **sleminteresse** aan.

Het gevolg daarvan is:

**Je kan in zo'n situatie dus nooit meer uit zwakte uit het strafdoulet van partner lopen!**

Dan had je maar meteen moeten bieden.

## Hoofdstuk 9. Het uitkomstdoublet

### § 9.1 Definitie uitkomstdoublet

9. Een *uitkomstdoublet* is een doublet op een vijandelijk conventioneel kleurbod (zoals bijv. bij een transfer, vierde kleur of cue-bod) en vraagt partner, zodra hij zou moeten starten, om een uitkomst in de gedoubleerde kleur. (Uitzondering: doublet op een conventionele fitbieding RT, nadat partner reeds gesproken heeft).

Bijv.

W	N	O	Z
1SA	pas	2♦	Dbl

Doublet = straf, Zuid wil ♦ uit.

**Doublet** wil hier zeggen, "Partner, als je moet uitkomen, kom dan met ♦ uit."

**In dit geval vervangt het 2♥-bod (d.i. het opvolgende bod) het informatiedoublet (dat je bent kwijtgeraakt).** Dat is een (goede) algemene verdediging tegen transfers: **doublet op de transferkleur is voor de uitkomst, en een bod in de opvolgende kleur vervangt het (weggevalen) informatiedoublet.**

Een uitzondering wordt gevormd door de situaties waarin partner een infodoublet of een volgbod heeft gegeven en RT doet een conventionele fitbieding voor de kleur van de openaar doet:

W	N	O	Z
1♠	Dbl	3♣*	Dbl

3♣=Bergen raises: 4-kaart ♠, 7-9 HCP

In bovenstaand voorbeeld is Zuid-'s doublet gewoon teruggekaatst. Ook als Oost een Jacoby 2SA doet (10+HCP en 4 troeven mee) is doublet teruggekaatst. Let wel, in de serie:

W	N	O	Z
1♠	pas	3♣*	Dbl

3♣=Bergen raises

is Zuid-'s doublet wèl een uitkomstdoublet!

### § 9.2 Gebruiksvoorwaarden uitkomstdoublet

Een uitkomstdoublet is een zuiver strafdoublet, en toont zowel voldoende lengte als kracht om het geboden bod (wat dan contract kan worden) down te spelen. Immers, de TP mag niet zoveel hebben dat ze een goede score kunnen halen middels **redoublet**. Hieruit volgt tevens dat een **redoublet** op een uitkomstdoublet puur om te maken is!

Juist omdat de TP zo'n doublet wel eens van een redoublet zou kunnen voorzien, zijn sommigen er toe overgegaan om met een doublet op een conventioneel bod in de eerste plaats **lengte** aan te duiden. Het doel van zo'n doublet wordt dan niet meer primair voor de uitkomst, maar meer om een toekomstige uitnemer aan te geven. Zo'n doublet heet dan een **meebieddoublet**.

Een doublet op 3SA zonder tussenbieden vraagt om een start in de **eerste** kleur van de dummy:



## § 9.3 De consequenties van het uitkomstdoublet op Stayman

Als je in de situatie

W	N	O	Z
1SA	pas	2♣	Dbl*

Doublet = straf, Zuid wil ♣ uit.

doublet speelt voor de uitkomst, dan moet je je realiseren dat na

W	N	O	Z
1SA	pas	2♣	pas
2♦♥♠	pas	pas!	Dbl*

doublet=straf, omdat een doublet in 1<sup>e</sup> biedronde uitkomst geweest zou zijn.

doublet nu voor straf is. Oost zou wel eens op een Yarborough hebben zitten staymannen, en alleen maar weg willen uit 1SA. Dus moet doublet nu straf zijn.

Ben ik dan mijn take-out doublet in die serie (zij hebben zeer waarschijnlijk een ♦-/♥- of ♠-fit) dan niet kwijt?

Nee, want na bijv.

W	N	O	Z
1SA	pas	2♣	pas
2♥	pas	pas!	?

heb je 2♣ niet gedoubleerd. En kennelijk kon je 2♥ ook niet doubleren. Ook heb je geen lange ♠ of ♦, want dan had je dat kleurtje in de 1<sup>e</sup> biedronde kunnen noemen. Dat betekent dat als je nu 2♠ biedt, dat bod converteerbaar is (naar 3♦).

Aanvullend (op het uitkomstdoublet op stayman) is de **Fisher double** bedacht: als zij na een 1SA-opening naar 3SA gingen en ze gebruikten stayman niet, dan vraagt een doublet door de niet-starter om een ♣-uitkomst. Gebruikten zij stayman wel, dan vraagt een doublet door de niet-starter om een ♦-uitkomst. De Fisher double is bruikbaar in 2 situaties:

1)

W	N	O	Z
1SA	pas	3SA	Dbl*

Doublet = straf, Zuid wil ♣ uit.

2)

W	N	O	Z
1SA	pas	2♣	pas
2♦	pas	3SA	Dbl*

Doublet = straf, Zuid wil ♦ uit.

In alle overige gevallen (als de verdedigende partij niet heeft geboden) is een doublet op 3SA door de niet-starter een vraag om te starten in de eerst geboden kleur van de dummy.

## Hoofdstuk 10. Doubletoverview: in schema

Zoals tussen neus en lippen door wel duidelijk is geworden: elk doublet kent een zekere mate waarin het take-out is, en een zekere mate waarin het straf is. Ik pleit toch voor een tweedeling, omdat partners van elkaar moeten weten wat elkaars bedoeling is.

TAKE-OUT	
Pure take-out doubletten	Informatiedoublet zonder voorpas Negatief doublet zonder voorpas Supportdoublet Rosenkranzdoublet
Take-out doubletten, competitief maar zonder strafkarakter	Informatiedoublet met voorpas  Negatief doublet met voorpas Beschermend doublet Teruggekaatst doublet De overgebleven hoge kleur in de supportdoubletsituatie Snap-dragon doublet
Take-out doubletten, competitief met potentieel strafkarakter	Overwaarde doublet  De doubletherbieding door 1SA-openaar waarbij hij vòòr toekomstige leider zit Conversiedoublet
STRAF	
Strafdoubletten met een competitief karakter	Conversiedoublet  De doubletherbieding door 1SA-openaar waarbij hij achter de toekomstige leider zit andere "Optionele doubletten" conform "The Law"
pure Strafdoubletten	"Ze zitten te hoog", niet conventioneel Uitkomstdoublet Meebiiddoublet Lightnerdoublet Strip-tail-ape doublet Jansmadoublet

De ovaal geeft het grijze, optionele gebied aan dat in een specifieke situatie middels the Law dient te worden beoordeeld. Hierbij geldt dat een strafdoulet op een bod van RT 'harde' straf is, en een strafdoulet op een bod van LT minder hard is als het 1) een bod op laag niveau betreft waarbij je 2) voor de toekomstige leider zit. Dit alles leidt tot de volgende regel:

## Hoofdstuk 11. Algemene regel voor doubletten op laag niveau

### Als RT het laatste bod deed dan is doublet take-out indien

- ◇ RT-'s laatste bod beneden afgesproken niveau is en bovendien
- ◇ RT-'s laatste bod niet in SA is (met als enige uitzondering: het 1SA-bijbod door RT in de 1<sup>e</sup> biedronde vanaf het openingsbod) en bovendien
- ◇ RT-'s laatste bod niet conventioneel is (met als uitzondering: conventionele openingsbiedingen [zoals multi en sterke 1♣] en conventionele **fittonende** bijbiedingen) en bovendien geldt dat
- ◇ wij niet in een MF-situatie zitten en bovendien geldt
- ◇ dat partner niet alreeds is uitverteld (zoals na een SA-openingsbieding of SA-bijbieding of een preëempt (uitzondering: de conversiedoubletsituatie) en bovendien geldt dat
- ◇ we niet de puntenmeerderheid hebben getoond middels een 2-over-1-bijbod en bovendien
- ◇ een fit voor partner door ons niet is ontkennd middels een krachttonend redoublet en bovendien geldt dat
- ◇ als TP nog geen fit getoond heeft, dat ons doublet pas take-out is indien **of geldt** dat hun laatste bod forcing is, **of geldt** (dat wij niet eerder een strafpas gehad kunnen hebben **of** wij niet reeds eerder aangegeven hebben lengte in kleur RT te hebben)

Als aan een van bovenstaande voorwaarden niet wordt voldaan is een doublet op RT-'s bod straf; Partner mag er feitelijk niet uit weglopen.

Als LT het laatste bod deed dan is doublet take-out indien een doublet op LT-'s laatste bod van partner take-out zou zijn geweest

Anders is een doublet op LT-'s bod straf; als het een bod op laag niveau betreft, is het een strafvoorstel. Partner mag er eventueel uit.

**Tot zover de begripsvorming betreffende dit stukje gortdroge biedtheorie.**

## Doubletopgaven achteraf

Voor de volgende opgaven: bedek het antwoord op de rechterhelft van de pagina met een stuk papier en bepaal wat voor soort doublet het laatst gegeven doublet is en waarom. We nemen aan dat U speelt:

1. Informatiedoublet t/m 4♥
2. Negatief doublet t/m 4♥
3. Teruggekaatst doublet t/m 4♥
4. Overwaarde doublet t/m 4♥
5. Supportdoublet t/m 2♥
6. Conversiedoublet na partner's Multi, Muiderberg en Poolse volgSA
7. Snap-Dragon doublet t/m 2♥
8. Redoublet tophonneur t/m 2♥

### A. Onder Take-out valt

1. Informatiedoublet (Informatory double, openingsdoublet)
2. Negatief doublet (negative double)
3. Beschermend doublet (protecting double, balancing double)
4. Teruggekaatst doublet (responsive double)
5. Overwaardedoublet (game-try double, maximum overcall double, doublet als manchepoging)
6. Steundoublet (support double)
7. Diverse Take-out
  - a. De diverse take-out doublet situaties beschreven onder 7.
  - b. Snap-dragon doublet
  - c. Take-out door 1SA-openaar
  - d. Conversiedoublet

### B. Onder Straf valt

1. Strafdoublet
2. Uitkomstdoublet

1.

<b>W</b>	<b>N</b>	<b>O</b>	<b>Z</b>
1♠	Dbt		

A1. Informatie. Toont een hand met korte ♠, tolerantie voor alle andere kleuren en 12+, w.o. 2 verdedigende slagen of een semi-forcing (GOSH) of beter met een willekeurig andere, nader te noemen kleur.

2.

<b>W</b>	<b>N</b>	<b>O</b>	<b>Z</b>
1♠	pas	pas	Dbt

A3. Beschermend. Z heeft korte ♠.

3.

<b>W</b>	<b>N</b>	<b>O</b>	<b>Z</b>
1♠	pas	1SA	Dbt

A1. Informatie. De enige uitzondering op de regel: "Doublet op SA is straf". De ideale verdeling is hier 1-4-4-4. In dat geval kun je zien dat partner er vrijwel zeker een strafdoublet van wil maken, tenzij hij zeer weinig puntenkracht bezit.

4.

W	N	O	Z
1♠	pas	1SA	pas
pas	Dbf		

B1. Straf. Alhoewel dit een doublet in de uitpas is, is het een doublet op SA, en hebben OW geen fit. Bovendien zijn zowel W als O gelimiteerd. Kennelijk heeft N eerst een strafpas in ♠ gehad. Verder zit N met zijn punten achter de kracht, de opening. Zie ook 44 en 46.

5.

W	N	O	Z
1♥	Dbf	2♥	Dbf

A4. Teruggekaatst. Toont in dit geval een 3-2-4-4 met ong. 8 pnt.

6.

W	N	O	Z
1♥	Dbf	1SA	Dbf

B1. Straf. Doublet op SA terwijl partner reeds gesproken heeft.

7.

W	N	O	Z
1♥	Dbf	1♠	Dbf

B1. Straf. N heeft ♠ beloofd, zuid denkt vervolgens dat ze dan 1♠ niet gaan maken

8.

W	N	O	Z
1♥	1♠	2♥	Dbf

A4. Teruggekaatst. Z heeft een doubleton ♠ (met een 3-krt had hij kunnen steunen) en evengrote steun voor beide ongeboden kleuren, ergo iets als een 2-3-4-4. Met een 6-kaart mag N nog 2♠ zeggen, of anders een keuze uit de lage kleuren maken, of met 2SA het balletje terugkaatsen: "Zeg jij het maar". Zo'n 2SA is nooit om te spelen.

9.

W	N	O	Z
1♠	2♣	2♥	Dbf

B1/A7b. Standaard is dit straf. Als OW Negative free bids spelen (8-11 en een 5+-kaart), kunnen NZ immers nog makkelijk de puntenmeerderheid hebben, en OW hebben geen fit, dus dan is het straf. Maar als 2♥ 10+ en een 4+-kaart is, dan hebben NZ zeker niet de puntenmeerderheid en kan het vrijwel niet voor straf zijn. Dan moet het wel "snap-dragon" oftewel "negatief" zijn. Zie het stukje "Een paar bijzondere situaties; extra take-out doubletten". Zo'n doublet toont dan een doubleton ♣ en een 5-kaart ♦.

10.

W	N	O	Z
1♥	pas	1♠	pas
2♥	Dbl		

B1. Straf. N had in eerste instantie geen info-doublet. TP heeft geen fit, en Noord heeft kennelijk in eerste instantie een strafpas gehad (heeft ♥ tegen). Als hij partner had willen laten kiezen uit de lage kleuren had hij dat ook met 2SA kunnen doen. Dit is een belangrijk principe: "Wat had partner verder kunnen bieden?". In dit geval 2SA voor keuze uit de lage kleuren.

11.

W	N	O	Z
1♥	pas	1♠	pas
2♥	pas	pas	Dbl

B1. Straf. Zie 10. Hier zit Z met ♠ tegen, en vermoed hij dat N ♥ heeft. Z ziet tevens geen uitweg voor OW, bijv. hij heeft waarschijnlijk een 4144 of een 5143.

12.

W	N	O	Z
1SA	Dbl		

B1. Straf. Doublet op SA is straf.

13.

W	N	O	Z
1♥	4♠	Dbl	

B1. Straf. Negatief doublet situatie, maar boven het afgesproken niveau van 4♥. 4SA van N zou hier info zijn en west vragen om een keuze tussen ♣/♦.

14.

W	N	O	Z
1SA	2♣*	Dbl	

B1. Straf. O wil of 2♥ of 2♠ gedoubleerd tegenspelen, en wacht verdere ontwikkelingen af. O verlangt van W om zuid's bod te doubleren zodra W lengte in zuid's kleur heeft. Als 2♣ echt zou zijn geweest, dan is doublet eveneens straf, maar dan heeft oost ♣ tegen. Als je in deze situatie doublet zou spelen als "dat had ik willen bieden", dan je het strafdoublet volledig opgeven. En dat is zonde. Je hebt het ook niet nodig om doublet zo te spelen. Daar bestaan tal van vervangende conventies voor: Lebensohl, Rubensohl, SF-conventie.

2♣=Landy, beide hoge kleuren

15.

W	N	O	Z
1♠	pas	2♠	pas
pas	Dbl		

A3. Beschermend. N toont een 4-kaartje ♥, + een minor (die zuid kan opvragen met 2SA). N gaat domweg uit van het principe "wij een fit, zij een fit", en beschermt. Het doublet belooft dus slechts verdeling, geen (goede) waarden.

16.

W	N	O	Z
1♥ Dbl	2♠*	pas	pas

A3. Beschermend. Het is dit doublet dat het mogelijk maakt een strafpas op Noord-'s bod te geven.

\*2♠=zwak

17.

W	N	O	Z
1♣ Dbl	pas	1♦	1♠

A7a. "Negatief". Geen support, want O bood geen ♥, tenzij 1♦ de ♥ aanduidde (Dit is het geval in T-Walsh). Maar, indien 1♦ echt, dan toont doublet een 4-kaart ♥.

18.

W	N	O	Z
1♣ 1♠	Dbl Dbl	pas	1♥

B1. Straf. Noord had met zijn eerste doublet ♠ beloofd. Hij moet wel een 18-19 hand hebben om een geslaagd strafdoublet te kunnen uitdelen.

19.

W	N	O	Z
1♥ 2♣	pas pas	1♠ 2♦*	pas Dbl

2♦=vierde kleur

B2. Uitkomst. 2♦ is conventioneel.

20.

W	N	O	Z
1♥ pas	Dbl pas	Rdbl Dbl	2♣

B1. Straf. O heeft eerst Redoublet gezegd. West-'s pas was forcing!

21.

W	N	O	Z
1♠	3♣	Dbl	

A2. Negatief. Toont 10+ (want bieden is reeds op 3-niveau) en beide ongeboden kleuren

22.

W	N	O	Z
1♠ Dbl	3♥	pas	pas

A3. Beschermend. W heeft korte ♥, zijn bescherming is min of meer verplicht.

23.

W	N	O	Z
1♠	1SA	Dbl	

B1. Straf. Doublet op SA is straf, zeker als partner wat heeft gezegd.

24.

W	N	O	Z
1♠	3♣*	Dbl	

B1. Straf. O heeft ♥ en/of ♦ tegen en wacht de ontwikkelingen af. Zie ook 14. en 21. W moet nu wel zuid's bod doubleren zodra hij dat kan en anders passen om alsnog oost de gelegenheid voor een strafdoublet te geven. Een pas van west is dus forcing, en als west past, **moet** oost dus iets ook iets doen maar hij mag niet passen, want west kan de hele wereld nog hebben! O kan een forcing ♠ met 3♥-bod tonen, een forcing ♣ tonen met het 3♦-bod, en een competitieve ♠ met 3♠ en een competitieve ♣ met 4♣. Bij elkaar heet dit het UTU-principe (**U**nusual **T**o **U**nusual), een algemene verdediging tegen two-suiter-volgbiedingen, die in werking treedt zodra **BEIDE** kleuren bekend zijn.

3♣=Ghestem, 5+-krt ♦+5+-krt ♥

25.

W	N	O	Z
2♦*	Dbl		

A1. Normaal informatief zoals trouwens op alle preëmpts.

2♦=Multi

26.

W	N	O	Z
2♦*	2♠	Dbl	

A7. Conversie. Een neven voordeel om doublet als conversie i.p.v. als straf te spelen is dat een eventuele psych van N ontmaskerd wordt.

2♦=Multi

27.

W	N	O	Z
1♥	pas	1♠	pas
2♣	Dbl		

B1. Straf. N heeft ♥ tegen en geen ♠ of ♣ tegen, want dan had hij in eerste instantie kunnen doubleren. Hij moet natuurlijk wel punten hebben (minimaal 18-19).

28.

W	N	O	Z
1SA	pas	2♦*	Dbl

B2. Uitkomst. Z heeft 5+ slagen in een ♦-contract.

2♦=transfer voor ♥

29.

W	N	O	Z
3♣	3♠	Dbl	

B1. Straf. zie 26.

30.

W	N	O	Z
2♥*	2♠	Dbl	

B1. Straf. Het doet er eigenlijk niet zoveel toe wat 2♥ betekent, muiderberg, zwak of sterk, doublet is altijd straf. Zie ook 26. en 29.

2♥=Muiderberg



31.

W	N	O	Z
1♠	Dbl	Rdbl	2♦
Dbl			

B1. Straf. O heeft een redoublet gegeven, en daarmee de intentie om tegen te spelen. Een pas van W zou overigens forcing zijn geweest. Als dan daarna O doubleert, is dat wederom voor straf.

32.

W	N	O	Z
1♥	1♠	2♥	2♠
3♥	Dbl		

A5. Een overwaardedoublet (een maximum overcall double, wat een bijzondere vorm van het "doublet als manchepoging" is). Dit om onderscheid te kunnen maken tussen 3♠ (niet inviterend, puur competitief) en een 3♠ die wel inviterend is. N verzoekt Z te kiezen tussen 3♠ en 4♠. Z mag eventueel het doublet wel laten staan, maar dat is a priori de minst in aanmerking komende optie.

33.

W	N	O	Z
4♥	Dbl		

A1. Informatie. N toont ♠ en een sterke hand.

34.

W	N	O	Z
1♠	4♥	Dbl	

A2. Negatief. 4SA is hier azen vragen. HCP=10+.

35.

W	N	O	Z
1SA	4♥	Dbl	

B1. Straf. West heeft SA geopend.

36.

W	N	O	Z
1♥	pas	1♠	Dbl

A1. Een normaal informatiedoublet.

37.

W	N	O	Z
4♥	pas	pas	Dbl

A3. Beschermend. Z heeft korte ♥.

38.

W	N	O	Z
1♣	pas	1♦	1♥
Dbl			

B1/A7a. Hier hangt het ervan af wat de OW gewoonten zijn met 5♣/5♠. Als je een 5/5 zwart met 1♣ pleegt te openen, dan toont doublet nu een 4-kaart ♠, en het 1♠ BOD een 5-kaart ♠. In dat geval valt bovenstaande biedsituatie onder de eerder geformuleerde uitzondering A7a. Echter, als je een 5/5 zwart altijd met 1♠ opent, dan kan het 1♠ BOD niets anders betekenen dan een 4-kaart. Dan is doublet dus voor straf. Wederom een toepassing van het principe: "Wat is de betekenis van de andere biedingen?".

39.

W	N	O	Z
1♣	pas	1♥	2♦
Dbf			

B1/A6/A7a. Hier hangt het ervan af waar je woont. In Amerika is dit ondubbelzinnig support en toont doublet een 3-kaart ♥ mee. In Engelse stijl toont het een 4-kaart ♠ en de meeste Nederlanders kiezen voor straf. We gaan dan wel uit van een 15-17 1SA, want als je een zwakke 1SA speelt heb je doublet nu nodig om een 15-17 te tonen.

40.

W	N	O	Z
1♥	pas	2♥	pas
pas	Dbf	pas	2♠
3♥	Dbf		

B1. Het 1<sup>e</sup> doublet was beschermend, het 2<sup>e</sup> straf. Dit is het geval dat de balancer ze zo ver opgejut heeft dat hij ze voor straf durft te doubleren. Niet wijs, maar in paren bestaan er handen die er bij horen. Een voorbeeld: ♠ A H x ♥ V B 10 9 ♦ A x x ♣ A x x. Geen lekker beschermend doublet, maar 2♥ wil je ze nog niet laten spelen. Het 2♠ bod was een bodje uit noodzaak, want zuid kan niet veel hebben.

41.

W	N	O	Z
1♥	pas	2♥	pas
pas	Dbf	pas	2♠
3♥	pas	pas	Dbf

B1?. Een onzin doublet. Hier is een onervaren zuid-speler aan het werk. Hij straft zijn partner voor diens balance-actie, net zoals hij overigens gedaan zou hebben als hij nog eens 3♠ geboden zou hebben. "Push them to three and let them play". Het doublet is ongetwijfeld voor straf bedoeld, maar 3♥ wordt veel vaker wel dan niet gemaakt na zo'n serie, niet in de laatste plaats door het doublet zelf. Het is dan vaak meteen een maakdoublet. N's enige bedoeling is geweest ze eentje te liften.

42.

W	N	O	Z
1♦	1♠	2♦	2♠
3♦	Dbf		

B1. Straf. Er zit "ruimte" tussen de ♦ en de ♠. Als N een inviterende 3♠ zou willen bieden, doet hij dat met 3♥ (zegt niets over de ♥). 3♠ meteen is puur concurrerend en geen invite! Zie ook 32.

43.

W	N	O	Z
1♥	pas	1♠	2♦
Dbf			

A6. Support. Als OW dat tenminste spelen, en dan toont het doublet een 3-kaart ♠. Anders B1. (straf), want er zijn geen hoge kleuren overgebleven.

44.

W	N	O	Z
1♦	pas	1SA	2♠
pas	pas	Dbl	

A3. Beschermend, nog niet voor straf! Hier zijn 3 redenen voor. 1) Met 1SA heeft O eerst gezegd geen ♠ te hebben 2) een 1SA-bijbod op een lage kleur belooft vrijwel altijd een fit in de lage kleur. 3) Oost zit vòòr de toekomstige leider. Dat is een altijd een indicatie dat je zelf niet voor straf doubleert. O heeft een maximum voor zijn 1SA waarschijnlijk ♦ mee en partner mag er in dat licht uiteraard wel straf van maken. Zie ook opgave 4 en 46.

45.

W	N	O	Z
1♣	pas	pas	Dbl
pas	1♥	2♣	Dbl

A5. Hernieuwde take-out. Het 1<sup>e</sup> doublet was louter beschermend. Na 1♥ zit partner in de 0-7/8 box én heeft de TP een fit gevonden. Met een minimum zou zuid nu passen, dus zuid heeft nu overwaarde (18-19). Verder, als 1♥ nu 'lekker' zou zijn gevallen zou zuid op kunnen hogen naar 2♥. Conclusie: 1♥ is niet lekker gevallen (Z heeft slechts een 3-kaart ♥), en noord wordt nogmaals gevraagd een keuze uit de overige kleuren te maken. Met een 5(+)-kaart ♥ mag N natuurlijk wel 2♥ zeggen, want Z belooft in 1<sup>e</sup> instantie tenslotte wel ♥-tolerantie.

46.

W	N	O	Z
1♥	pas	1♠	2♦
pas	pas	Dbl	

A3/A5. Zeker als OW supportdoubletten spelen is doublet door Oost hier beschermend, want West kan wel eens domweg geen bod gehad hebben, een strafpas, of willen aangeven dat hij onderin de BOX zit. Ook als OW geen supportdoublet spelen, is doublet niet noodzakelijkerwijs voor straf, want O zit weer vòòr de leider, maar dan heeft hij overwaarde. W mag er wel weer straf van maken. Zie ook 4 en 44.

47.

W	N	O	Z
3♦	Dbl	4♦	Dbl

A4. Teruggekaatst. Zij hebben een fit, dus wij ook. Op zoek naar onze fit.

48.

W	N	O	Z
1SA*	pas	2♦*	2♥
Dbl	2♠	3♥	Dbl

A5. Overwaardedoublet. Zuid's 2♥ bod is een informatiedoublet (Doublet is een uitkomstdoublet, dus bieden in hun kleur is nu een "infodoublet"). West's doublet is support. De serie lijkt verder op 32.

1SA=12-14

2♦=transfer voor ♥

49.

W	N	O	Z
1SA	pas	2♦	Dbl
2♥	pas	3SA	Dbl

B1. Straf. Zuid's eerste doublet was voor de uitkomst, en zijn 2<sup>e</sup> doublet is op SA: dat gaan ze niet maken. Z wil pertinent een ♦-uitkomst.

50.

W	N	O	Z
1♥	pas	pas	Dbl
pas	pas	2♣	Dbl
2♦	Dbl		

B1. Straf. N's 2<sup>e</sup> pas zette het beschermend doublet (dat op zijn minst enige ♦/♣-tolerantie toont) om in een strafdoulet. N heeft dus ♥ tegen. O's eerste pas toont extreme zwakte, Z's 2<sup>e</sup> doublet is dus duidelijk straf. N's doublet is ergo ook voor straf.

51.

W	N	O	Z
2♦*	2♥	Dbl	

2♦=Multi

A7. Conversie. Pas als ♥ je kleurtje is, biedt anders ♠.

52.

W	N	O	Z
2♠*	3♣	Dbl	

2♠=Muiderberg

3♣=echt

A7. Conversie. Pas als ♣ je tweede kleurtje is, biedt anders ♦.

53.

W	N	O	Z
2♠*	3♣*	Dbl	

\*2♠=Muiderberg

\*3♣=transfer naar ♦

A7. Conversie. In feite biedt Noord ♦. De boodschap is daarom "Doubleer als ♦ je tweede kleurtje is, en pas 3♣ gedoubleerd af".

54.

W	N	O	Z
2♠*	3♥	Dbl	

2♠=Muiderberg

B1. Straf. Hier valt niets te converteren, dat zou met een 4♣-bod kunnen.

55.

W	N	O	Z
2♦*	3♣	Dbl	

2♦=Multi

B1. Straf. Hier valt niets te converteren, dat zou met 3♥ kunnen.

56.

W	N	O	Z
2♦*	3♦*	Dbl	

A7. Conversie, op de **aangeduide** kleur, ♥. Doubleer 3♥ als ♥ je kleurtje is, biedt anders 3♠.

2♦=Multi

3♦=transfer naar ♥

57.

W	N	O	Z
1♣	1SA*	2♥	Dbl

A7. Conversie. Pas als ♥ je kleurtje is, biedt anders 2♠.

1SA=Pools, 5+-krt ♦ + 4=-kaart hoog

58.

W	N	O	Z
1♥	1SA*	2♣	Dbl

A7. Conversie. Pas als ♣ je kleurtje is, biedt anders ♦

1SA=Pools, 5+-krt laag + 4=-kaart ♠

59.

W	N	O	Z
1♣	1SA*	2♦	Dbl

B1. Straf. ♦ was de bekende kleur.

1SA=Pools, 5+-krt ♦ + 4=-kaart hoog

60.

W	N	O	Z
1♣	1SA*	2♥	Dbl
2♠	Dbl		

B1. Straf. Zuid's doublet was conversie: "Pas als ♥ je kleurtje is, biedt anders ♠.". En Noord's kleurtje was kennelijk ♠.

1SA=Pools, 5+-krt ♦ + 4=-kaart hoog

61.

W	N	O	Z
1♠	pas	pas	Dbl
2♦	Dbl		

B1. Zuid's doublet is beschermend. Noord heeft kennelijk een strafpas gehad op ♠. Noord oordeelt dat 2♦ ook down gaat. Merk op dat Zuid ♦-lengte heeft beloofd.

62.

W	N	O	Z
1♣	4♠	Dbl	

B1. Straf. Immers boven 4♥.

63.

W	N	O	Z
1♣	4♠	4SA	

A2. 4SA=Negatief, voor ♦/♥.

Wat is 4SA?

64.

W	N	O	Z
1♥	1♠	2♥	pas
pas	Dbl		

A1. hernieuwde take-out. Noord heeft minstens 3♣/3♦

65.

W	N	O	Z
1♥	4♠	4SA	

A2. Je zou dit natuurlijk nog als azenvraag kunnen spelen omdat ♥ een hoge kleur is. Maar de frequentie dat het prettiger is als nu een keuze uit de lage kleuren wordt geoffreerd zal zeker groter zijn, dus je kunt 4SA beter spelen als negatief doublet.

Wat is 4SA?

66.

W	N	O	Z
1♥	4♠	pas	pas
4SA			

A2. 4SA is voor de lage kleurent. Merk op dat O zelf niet sterk genoeg was voor Doublet of 4SA, dus nu W heeft waarschijnlijk een renonce ♠ en is voor de kwetsbaarheid's verhouding sterk genoeg. (Al dit soort akties staan natuurlijk in het teken van de kwetsbaarheid; bij gunstige kwetsbaarheid kan je je veel, en bij ongunstige kwetsbaarheid weinig permitteren).

Wat is 4SA?

67.

W	N	O	Z
1♥	1♠	2♣	2♠
Dbl			

B1. Dit is geen teruggekaatst doublet, en ongeacht de betekenis van 2♣ heb je doublet hier niet nodig voor teruggekaatst (zie § 4.4)

2♣=negative free bid, 8-11 en 5(+)-kaart of

2♣=10+, 4(+)-kaart

68.

W	N	O	Z
1♠	2♣	2♠	Dbl

A4. Teruggekaatst. Zij een fit, wij een fit. Z wil het bijtje er niet bij neer leggen, maar weet niet wat te bieden. Dus waarschijnlijk een doubleton ♣ en een 4-4 in de rode kleuren.

69.

W	N	O	Z
1♦	1♠	2♣*	Dbl

A7b. Snap-dragon, (=take-out), ♠-doubleton steun en een ♥-kleur (5-kaart).

2♣=RF

70.

W	N	O	Z
1SA	2♥	pas	pas
Dbl			

A7c. Bijzondere take-out situatie. ♥-doubleton en overwaarde (16-17).

71.

W	N	O	Z
1SA	pas	pas	2♥
Dbl			

B1. Straf Openaar zit met punten achter de bidder, en wil niet meer dat partner eruit loopt.

72.

W	N	O	Z
1♣	1♥	Dbl	Rdbl

Redoublet Tophonneur. Toont minimaal ♥V, maximaal ♥A x x. "Als zij in 3SA komen, start dan maar mer een kleine ♥, partner!".

Wat toont Z's Redoublet?

73.

W	N	O	Z
1♥	1♠	Dbl	2♣
Dbl			

B1. Straf. Oost heeft waarden met ♣ beloofd.

74.

W	N	O	Z
1♣	pas	1♠	pas
2♣	pas	pas	Dbl

B1. Noord had geen strafpas, (dan had hij in 2<sup>e</sup> instantie gedoubleerd) dus O hoeft niet voor partner te beschermen. OW hebben ook geen fit. Z heeft kennelijk ♠ en overwaarde.

75.

W	N	O	Z
1♥	1♠	2♥	pas
pas	Dbl		

A3/A1. Hernieuwde take-out. Omdat Noord reeds een 5-kaart ♠ bekend heeft gemaakt, en niet 2SA voor de lage kleuren zegt, is zijn vermoedelijke verdeling iets als 5233. Als Zuid zou hebben gedoubleerd, is dat teruggekaatst. Het doublet is dus tevens beschermend.

76.

W	N	O	Z
1♦	2♣	2♥	Dbl

A7b. Snap-dragon: 5♠ en 3♣ en wat concurrerende waarden.

77.

W	N	O	Z
1♠	1SA	2♠	Dbl

B1. De boodschap "negatief" kan je ook met 2SA overbrengen. Want **in een competitief biedverloop wil je niet in 2SA eindigen**. Als je dat wel wilt, bied dan maar meteen 3SA, als je een goede stop hebt, of anders doublet voor straf. 2SA betekent dus nu automatisch: "partner, bied een kleurtje".

78.

W	N	O	Z
1♦	2♠*	3♣	Dbl

B1. Straf. Partner heeft een preëemptief bod gedaan.

2♠=zwak

79.

<b>W</b>	<b>N</b>	<b>O</b>	<b>Z</b>
2♥*	3♣	Dbl	

B1. Ook dit is vanwege dezelfde reden straf: partner heeft een preëmtief bod gedaan.

2♥=zwak, 6-kaart en 6-10 HCP

80.

<b>W</b>	<b>N</b>	<b>O</b>	<b>Z</b>
1♣	1♦*	1♠	Dbl

A7a. "Negatief". Toont ♦-steun (tenminste 3-kaart) en 4-kaart ♥.

NZ spelen geen Poolse volgSA

81.

<b>W</b>	<b>N</b>	<b>O</b>	<b>Z</b>
1♣	1♦*	1♠	Dbl

A7b. Snap-dragon; Omdat N reeds een 4-kaart ♥ heeft ontkent (anders zou 1SA zijn geboden), toont Z een 5-kaart ♥, enige ♦-tolerantie en wat competitieve waarden

NZ spelen wel Poolse volgSA

82.

<b>W</b>	<b>N</b>	<b>O</b>	<b>Z</b>
1♥	2♠	3♥	3♠
Dbl			

A5. Oost zal met een singleton ♠ en meer ♥ doorbieden en anders passen

83.

<b>W</b>	<b>N</b>	<b>O</b>	<b>Z</b>
1♠	2♦	2♠	3♦
Dbl			

B1. Straf. Als W wil inviteren voor 4♠ kan hij dat met 3♥ doen (zegt niets over de ♥). 3♠ zou puur competitief zijn, en niet inviterend.

84.

<b>W</b>	<b>N</b>	<b>O</b>	<b>Z</b>
1♠	2♥	3♠	4♥
Dbl			

B1. Eerder straf dan overwaarde. West had zelf immers 4♠ kunnen bieden. Kennelijk kiest hij voor tegenspelen.

85.

<b>W</b>	<b>N</b>	<b>O</b>	<b>Z</b>
3♥	3♠	4♥	pas
pas	Dbl		

A5. Eerder overwaarde dan straf. Zuid heeft nog niets geboden.

86.

<b>W</b>	<b>N</b>	<b>O</b>	<b>Z</b>
1♥	pas	1SA	pas
2♥	pas	pas	2♠
pas	pas	Dbl	

B1. Oost heeft al een 4-kaart ♠ ontkent, dus 100% straf kan het niet zijn. Hij wil nog wat.



87.

W	N	O	Z
1♠	pas	2♣	2♦
<b>Dbl</b>			

B1/A5. Als West alleen maar een 4-kaart ♥ zou willen aangeven, dan zou hij die ook kunnen noemen. Als OW 2-over-1 als MF spelen, is het zeker straf.

88.

W	N	O	Z
1♠	pas	1SA	pas
2♣	2♥	<b>Dbl</b>	

B1. Er is geen hoge kleur overgebleven, en met 1SA is een fit ontkent. Als OW 1SA als forcing spelen is het zeker straf.

89.

W	N	O	Z
pas	1♦	pas	pas
<b>Dbl</b>	1♠	<b>Dbl</b>	

B1. West's doublet was beschermend, en oost heeft kennelijk een strafpas in ♦ gehad.

90.

W	N	O	Z
1♠	pas	1SA	pas
2♠	<b>Dbl</b>		

B1. Doubleerder zit achter de leider, zij hebben geen fit, en Noord kon een strafpas hebben.

91.

W	N	O	Z
1♣	pas	1SA	pas
2♣	<b>Dbl</b>		

A1. De biedvolgorde 1♣ - pas - 1SA duidt op een ♣-fit. Oost ontkent immers 4-kaarten in hogere kleuren. Bovendien zijn zowel O als W gelimiteerd. Daarom is doublet hier take-out. I.h.a. in de voorbeelden 89/90: als op een lage kleur 1SA wordt gezegd: zij hebben een fit, en dus is doublet take-out, en als het een hoge kleur betreft, dan hebben ze geen fit en is het dus straf.

92.

W	N	O	Z
1♥	pas	1♠	pas
2♥	<b>Dbl</b>		

B1. Straf. Ondanks dat West een ongelimiteerde hand kan hebben. Als je de lage kleuren in beeld wilt brengen, dan kan dat met 2SA (in een competitief biedverloop nooit echt).

93.

W	N	O	Z
1♣	pas	1♠	pas
2♣	<b>Dbl</b>		

B1. Straf. Weer ondanks dat West een ongelimiteerde hand kan hebben. Als je de overige kleuren in beeld wilt brengen, dan kan dat met 2♦, converteerbaar. 2♦ is geen lang kleurtje, want dan had je meteen 1♦ kunnen bieden.

94.

W	N	O	Z
1♥	Dbl	pas	1♠
2♥	Dbl		

A1. Hernieuwde take-out. Het eerste doublet is een gewoon infodoublet. Zuid toont een minimumhand (0-8) met een 4-krt ♠. Als Noord nu ook een 4-krt ♠ had, zou hij gewoon kunnen steunen. Noord's doublet toont dus precies een 3-krt ♠. Noord moet overwaarde (18-19) hebben.

95.

W	N	O	Z
1♥	Dbl	pas	1♠
2♦	Dbl		

B1. Straf. Met zijn eerste doublet heeft Noord gezegd dat hij ♦ heeft. En omdat Zuid een minimumhand (0-8) toont, moet Noord voor zijn strafdoublet wel overwaarde (18-19) hebben.

96.

W	N	O	Z
1♣	pas	1♦*	1♥*
Dbl			

A6. Support. O bied in feite ♥. Als Z nu zou doubleren, zou dat een uitkomstdoublet zijn. Daarmee is Z zijn infodoublet kwijtgeraakt. Het opvolgende bod vervangt nu het infodoublet. (Kort in ♥, idealiter een 4-1-4-4 verdeling en 12+HCP). W duidt met doublet een 3-krt ♥ aan.

1♦=transfer voor ♥, (T-Walsh)

1♥=informatiedoublet

97.

W	N	O	Z
1♣	pas	1♥	pas
1SA	pas	pas	Dbl

B1. Zij hebben geen fit, Z zit vermoedelijk met ♥ tegen, wil een ♥-uitkomst.

98.

W	N	O	Z
1SA	Dbl*	2♣**	Dbl

A. Zuid-'s doublet is: noem je lange kleurtje maar

\*Dbl=DONT, ergens een lang kleurtje

\*\*2♣=echt

99.

W	N	O	Z
1♦	pas	1SA	pas
2♣	Dbl		

A1. Noord heeft een goede hand met een strafpas in ♦ gehad. (zijn korte kleurtje was ♣; hij had iets als een 4441). Hij wil niet noodzakelijkerwijs 2♣ tegenspelen, want hij heeft ♥/♠, maar geen ♣! Merk op dat een biedverloop 1Laag - 1SA vaak op een lagekleurenfit duidt. Noord heeft wel overwaarde. In dat licht mag Zuid het doublet wel omzetten in straf als hij ♣ heeft.

100.

W	N	O	Z
1♥	pas	1♠	pas
2♥	Dbl		

B1. Noord heeft een goede hand met een strafpas in ♥ gehad (zijn korte kleurtje was ♠). Zie ook 99.

## Final Thoughts

Bovenstaande theorie leidt tot een aantal conclusies, die ik maar even in vet afdruk.

### **Strafdoublet op laag niveau mag niet opgegeven worden**

Uit de bovenstaande voorbeelden blijkt dat u, ondanks dat u “negatief doublet speelt tot ... “ (laten we zeggen 4♥) de TP nog steeds op laag niveau voor straf kan oppakken. Het merendeel van bovenstaande voorbeelden laten immers strafseries zien. Slechts voor enkele situaties moet u specifieke afspraken maken. Deze zijn besproken onder het kopje: “Een paar bijzondere situaties; extra take-out doubletten”. De veel gehoorde tegenspraak “Liever geen take-out doubletten, want dan moet je je strafdouletten opgeven” is dus een drogreden.

U moet zich realiseren dat voor die strafdouletten op laag niveau wel de consequente doorvoering van het beschermend doublet in de uitpas in de gedefinieerde situaties nodig is. Strakke definities voor de diverse take-out situaties is dus wel nodig.

### **De biedsituatie bepaalt wat een doublet betekent**

De biedsituatie (en niet de hand) bepaalt of een doublet straf of take-out is. De hand bepaalt hooguit of de ondernomen actie verstandig is!

### **Tegenbiedafspraken moeten samenhangen; en in de uitpas is alles anders!**

Welke biedafspraken en conventies je voor het tegenbieden ook kiest, ze moeten met elkaar samenhangen. In de voetnoot bij het hoofdstuk “Probleeminventarisatie” geef ik aan van wat ik beschouw als de optimaal meest samenhangende manier van tegenbieden. Hier is een grote plaats ingeruimd voor beschermend bieden. Dat moet ook wel als je aan “doublet” in veel situaties een conventionele betekenis toekent. Je kan dat uiteraard ook niet doen. En dan hoef je ook minder te beschermen. Maar dan geef je de vaak zeer hand-beschrijvende bieding doublet op!

Niettemin zou iedereen die infodoubletten speelt zich bewust moeten zijn van het fenomeen beschermend doubleren. En omdat “iedereen” infodoubletten speelt, en dus “iedereen” zou moeten beschermen in de infosoublet/uitpas situatie is bij iedereen doublet in de uitpas “verplicht” tot het afgesproken niveau van het infodoublet!

Het probleem van de 4=kaart hoog met de 5-kaart laag blijft bestaan. Er zijn 2 consistente oplossingen: 1.Poolse volgSA en 2.ELC waarbij,

- 1) Poolse volg1SA, (5)8-17(19) 4=kaart (andere) hoge kleur + 5+-kaart (andere) lage kleur waarbij
- 2) doublet gevolgd door 1SA belooft een 15-17SA + goede stop in kleur TP beloofd
- 3) eerst pas en later een sprong in een nieuwe kleur een 15+ SA hand zonder stop aangeeft

- 1) ELC, of zijn opvolger, zoals beschreven door Wim Heemskerk, gecombineerd met
- 2) 1SA = 15-17, echt met een goede stop in kleur TP en
- 3) eerst pas en later een sprong in een nieuwe kleur een 15+ SA hand zonder stop aangeeft

De oplossing met de Poolse volgSA geniet mijn voorkeur (Maar daar heb ik dan ook aanzienlijk meer ervaring mee).

## Zijsprong: Discipline, discipline!

Een goede bridger, Frans van den Heuvel, heeft me ooit het volgende lijstje adviezen gegeven. Dat lijstje laat ik hier intergraal volgen (alhoewel het niets met het onderhavige onderwerp, doubletten, van doen heeft). De reden hiervoor: omdat je raadgevingen van onderstaande aard zelden of nooit in de boeken tegenkomt.

Niettemin zijn zijn regeltjes redelijk cruciaal. Als hoofdregel heeft hij:

1. Tegenpartij doet wel eens gek, Je partner **NOOIT**.

Dit houdt tegelijkertijd in dat als je een afspraak maakt, je je er dan ook aan moet houden. Ben je wel van plan gek te doen, spreek dan maar liever helemaal niets af. Het heeft zo weinig zin voor de een of andere biedsituatie een conventie of een gedetailleerde afspraak te maken zodat je in dat geval nauwkeurig terecht kan komen, terwijl je in die (of een andere) situatie goklustig iedereen inclusief partner op het verkeerde been zet. Dat leidt tot alleen maar tot ergernis bij partner, die eventuele vragen van TP ook nog eens verkeerd uit gaat leggen met als gevolg dat ook TP geïrriteerd raakt etc.

2. **Blijf gedurende het bieden voortdurend herwaarderen**: zit H x voor of achter de biedende tegenpartij, hebben we voorpunten voor of achter biedende tegenpartij

Denk liever in slagen dan in punten, maar als je in punten denkt, dan geldt dat punten voor korte kleuren pas mogen worden bijgeteld als er een troefkleur is gevonden. Negatief is H sec, Vx, Bx(x), maar worden weer meer waard als partner in die kleur biedt. I.h.a.: Punten in korte kleuren is negatief. Om zelf te spelen is goed: Punten in de lange kleuren. Puntenconcentraties zijn goed. Veel negens en tiens, hoge middenkaarten is goed. Azen en Heren moeten de weg vrijmaken voor kleintjes, als ze dat niet kunnen is het wel een slag, maar het ontwikkelt niets en is dus minder waard. In SA mag voor een 5-kaart wel op voorhand een extra distributiepunt worden gerekend (de kleur zit meestal 5332 over tafel en de 4<sup>e</sup> en 5<sup>e</sup> kaart zijn dan slagen). Goed is ook als je zelf lang bent in de kleur van RT. Dat betekent nl. dat je partner (net als LT) er kort in is, en die kan dan overtroeven. Lang zijn in de kleur van RT is een pluspunt!

3. Met azen en heren (Quick Tricks) zit je in principe liever in een troefcontract, met veel VB-punten in een SA contract. Met veel VB-punten zonder lange kleurtjes kun je in principe ook beter tegenspelen.

4. Ga geen azen vragen met een renonce; je hebt immers niets aan het antwoord. Ga daarom liever controlebieden, eventueel op 5-niveau.

5. Bij FIT: BIEDEN, bij misfit: zo spoedig mogelijk stoppen

6. Hoogte van het contract is minder belangrijk dan juiste speelsoort.

Als je immers in de juiste speelsoort zit, zullen er altijd andere paren zijn die ook in jouw contract zitten.

7. Volg alleen op een GOEDE 5(4)-kaart. Partner zal er in starten, of later in het spel mee komen.
8. Steun zodra dat kan, maar alleen als je ook daadwerkelijk steun hebt!
9. Houd altijd het **principe van Fast arrival** in gedachten: Maar bedenk dat in series als 1♥ - pas - 4♥ of 1♠ - pas - 4♠ : bijbiedende partner minimaal is met troef mee. Maar na 1♦ - pas - 1♠ - pas - 4♠: openaar heeft 18-19 pnt.!
10. Bij twijfel over de betekenis van een bod: NIET passen.
11. Niet 3x je verhaal vertellen. En bij een preëmptief zelfs geen 2x. Partner heeft je gehoord.
12. Je moet een afspraak hebben voor preëmpten op 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> hand. Bijvoorkeur precies volgens regel 2/3. Heb je geen afspraak, dan eigenlijk liever niet preëmpten.
13. Meebieden na partners volgbod in een kleur belooft in principe geen misfit (dat doet SA).

## Alerteer en vermeld op de systeemkaart wat voor soort infodoublet je speelt

Al enige jaren woedt in Nederland (en vermoedelijk ook op de rest van de bridgeglobe) een discussie over wat wel en wat niet, en hoe gealerteerd moet worden. Ghestem is in dit kader een schrikbeeld voor de WL-'s. Mijn ervaring aan tafel is dat meestentijds bij Ghestem bijv. de kleuren wel goed worden uitgelegd. Anders is het met **de manier waarop** Ghestem wordt gespeeld. Er blijken ook 'vast' ingespeelde paren te zijn, die niet weten of ze Ghestem nu destructief, concurrerend of constructief spelen, en ook of ze e.e.a. bijv. ook wel eens op 5/4 verdelingen doen. En dat soort toevoegingen is voor het verder bieden/spelen veel essentiëler om te weten.

Zo ook bij doublet. Uit de diverse bijlagen blijkt dat doubletten op tal van manieren gespeeld kunnen worden. Als er echter al melding van wordt gemaakt dat men "informatiedoubletten" speelt, dan staat daar het niveau tot waarop men dit speelt er meestal niet bij (wil ik liever toch graag weten als ik een risky-preëmpt in gedachten heb), maar vooral: de manier waarop men dit speelt! Niet zelden heb ik het spel volstrekt verkeerd getaxeerd en zaten de troeven links i.p.v. rechts waar ik ze verwachtte a.g.v. een zgn. "openings"-doublet. Een WL roepen heeft in zo'n geval vrijwel nooit zin. "Het staat toch op de kaart?" wordt er dan gekweeld. Niet dus, maar men wijst dan op het woordje "informatiedoublet" en daarmee zou de kous dan af moeten zijn.

Rest er vaak niets anders om de nul maar te pakken tegen die imbecielen. Niettemin is de situatie echter wel principiëel oneerlijk. De TP weet van elkaar WEL **hoe** ze het informatiedoublet spelen. Het is echter veel ongrijpbarder, doordat er geen regelgeving over is.

Ik pleit er daarom voor in de alerteerregeling een korte omschrijving op te nemen van de manier waarop frequent voorkomende conventies (zoals het informatiedoublet) gespeeld worden. Bij het informatiedoublet zou dan een omschrijving als "infodoublet = verdeling of GOSH", of "infodoublet = opening", of "infodoublet toont minstens 2 van de 3 overige kleuren" kunnen staan. Zoiets zou m.i. overigens al voldoen.

So, take care of yourselves, and each other!

## Gebruikte literatuur:

Gids voor Biedconventies	G.J.R.Förch
Bieden voor gevorderden	G.J.R.Förch
Biedermeijer plus	C. Niemeijer
Bieden met Berry deel 2/3	Berry Westra
Complete Book on Balancing	Mike Lawrence
Het complete boek volgbiedingen	Mike Lawrence
The complete book on take-out doubles	Mike Lawrence
Match-Point Bridge	H.W.Kelsey
Double Trouble	Sally Horton
Doubles	Robert Ewen
Tegenbieden in quizvorm	Robert Ewen
Van Start tot Finish deel 2/3 3 <sup>e</sup> /1 <sup>e</sup> druk	Sint/Schipperheyn
Van Start tot Finish deel 2/3 23 <sup>e</sup> /18 <sup>e</sup> druk	Sint/Schipperheyn
TNT and competitive bidding	Payne en Amsbury, Batsford 1981.
Partnership Bidding	Robson & Segal
Bieden of passen	Larry Cohen
Trouw aan de wet	Larry Cohen
Acol in competition	Eric Crowhurst

## Gebruikte afkortingen en terminologie

AH	Antwoordende Hand; geeft antwoord op de PB van zijn partij
Cue-bod	In dit boek wordt daar een bod in de kleur van de TP bedoeld; de betekenis van controlebod is hier nergens aan de orde. Het cue-bod is altijd sterk, meestal zelfs bedoeld om het bieden MF te maken, en geeft meestal een fit aan (omdat er een veilige haven moet zijn).
DMF	Distributionele Manche Forcing: een hand waarbij je op eigen hand een manche kan spelen. Dit is een nog iets sterkere hand als een GOSH, vanaf 17+ en 10-11 speelslagen
EB	Eindbod
ELC	Equal Level Conversion, een doubletstijl
GOSH	Good One Suited Hand: d.i. een semi-forcing ( $\cong$ 8 speelslagen met een goede troefkleur en 17+ HCP, tenminste 3 verdedigende slagen) of beter, maar nog geen DMF-sterkte
HCP	High Card Points (Aas = 4, Heer = 3, Vrouw = 2, Boer = 1)
LT	LinkerTegenstander
MF	MancheForcing
N	Noord
NF	NonForcing
NZ	Noord-Zuid partij
NFB	Negative Free Bid: Een bod in een nieuwe kleur nadat partner geopend heeft en RT in een andere kleur heeft gevolgd met als betekenis 8-11 HCP en een 5-kaart. opening en volgbod van LT
O	Oost
OW	Oost-west partij
openaar	PB van openende partij. Er is altijd maar 1 openaar.
PB	Primaire bieder: de eerste bieder van zijn partij. In een competitief biedverloop zijn er dus 2 primaire bidders en 2 AH-'s, maar slechts 1 openaar
RF	RondeForcing
RT	RechterTegenstander
scrambling	Het van onderaf noemen van kleurtjes in een NF-situatie totdat er een fit is gevonden
TP	TegenPartij
Two-suiter	Twee kleuren spel
VStF	Van Start tot Finish
W	West
Z	Zuid

## Forcing principes

Het is belangrijker te weten **wanneer** iets MF/RF/NF/EB is, dan allerlei conventies af te spreken. We nemen bij de volgende lijst aan dat zodra een situatie MF is geworden, het principe van de fast arrival (zoals toegelicht in § 8.3.10.1) van toepassing is.

Hieronder volgt een opsomming van wanneer iets forcing is volgens Biedermeyer plus (Nederlands ACOL).

Een herziene lijst, aangepast aan alle conventies/afspraken van dit artikel, zou er zeker (alleen al qua grenzen) anders uitzien, maar daar gaat het nu niet om. De lijst is bedoeld als voorbeeld, en geeft de mening van “Biedermeijer plus” weer.

### De Biedprincipes van Biedermeyer plus:

Deze vallen uiteen in constructief bieden, concurrerend bieden, en verdedigend bieden.

#### A. Betreft de biedprincipes van het Constructieve bieden (Zij bieden niet tussen).

1. Langste kleur eerst. Twee uitzonderingen:
  - a. Met een 4♠-3-3-3 of een 4♥-3-3-3 openen we 1♣.
  - b. Met een 5-kaart hoog en een 6-kaart laag en 12-14: open de 5-kaart. Hoge kleuren gaan voor.
2. Bij 2 of 3 4-kaarten: laagste kleur eerst
3. Bij 2 5-kaarten of 2 6-kaarten hoogste kleur eerst. Biedermeyer maakt met een 5-5 zwart op dit punt een uitzondering. Men opent dan 1♣, om eventueel nog in 2♠ te kunnen eindigen.
4. One over one is RF (tenzij eerst is gepast, dan NF)
5. Two over one is RF (tenzij eerst is gepast, dan NF)
6. Sprongantwoord in nieuwe kleur is **of** opening met 6-kaart, **of** minstens 5-kaart met 4-kaart steun partner, MF als nog niet gepast was, RF als voorgepast was (en dan is het meteen de 2<sup>e</sup> situatie, daarom:)
7. Een sprongbod in een nieuwe kleur met een eerst gepaste hand is RF (je belooft troefsteun!)
8. Een sprongherbieding in openingskleur na een one over one belooft een 6-kr en is NF
9. Een sprongbijbieding na een one over one is limiet en NF
10. Een sprongherbieding in openingskleur na two over one belooft een 6-kaart en is MF
11. Een sprongbod in een nieuwe kleur door openaar is MF
12. One over one over one is NF; bovengrens 17 punt; het biedverloop 1♣ - 1♥ - 2SA betekent dus dat er nog een 4-kaart ♠ bij openaar kan zitten; deze is op te vragen via check-back
13. Kleuren die je op 1-niveau kan bieden mag je nooit overslaan, maar zie A12.
14. Reverse in antwoordende hand is MF
15. Reverse na een one over one is RF (16-19 + 6-9)
16. Reverse na een two over one is MF (16-19 + 10+)
17. Na een kleurherhaling is een nieuwe kleur RF
18. Het steunen van partners kleur op 3-niveau na het biedverloop 1x - 1y - 1SA is MF
19. Het met sprong steunen van partners eerste kleur na een two over one is MF
20. Nieuwe kleur op 3-hoogte is MF
21. Na een two over one is het bieden RF tot aan 2 in de openingskleur.
22. Na een two over one is een jump onder openingskleur MF met minstens een 5-5 verdeling



23. Het bieden wordt, indien een hoge kleur gesteund wordt na een two over one, MF, dus bijv.:
24. Het biedverloop 1♠-2♥-3♥ is MF, slemgoing. Er is nl. weinig behoefte aan een invitebod, terwijl er veel behoefte is aan biedruimte om uit te zoeken of het slem is. (Fast arrival: zwak en eindbod)
25. Na een steun op 2-hoogte in hoge kleur is een bod op 3-hoogte onder vastgestelde troefkleur een help suit trial: Partner, heb je iets mee bied 4 anders 3. Het gaat dus om bijv. 1♠ - pas - 2♠ - pas - 3♦. 3♦ is help suit trial. Je doet dat met onzekere bezittingen, en die heb je altijd. (Dit betekent dat meteen 3 in de troefkleur NIET inviterend, doch preëemptief is.!)
26. Na 1♠ antwoord je met een 4♥333 op partner met 2♣.
27. Een **doublet** is informatief op een bod t/m 4♥ zolang partner niet gesproken heeft.
28. Na 1♥/♠ mag je met 6-9 punten op een 3-kaart steunen als je ongebalanceerd bent en het alternatief 1SA heet
29. Een kleurherhaling kan gedaan worden op een 5-kaart als je een 5-4 hebt die te zwak is voor een reverse; In overige gevallen belooft een kleurherhaling een 6-kaart
30. Als je eerst vierde kleur biedt, en daarna partners kleur steunt (=MF), dan toon je een sterk spel met sleminteresse. Voor de 4<sup>e</sup> kleur geldt verder:
  - a. vierde kleur na two over one is MF
  - b. vierde kleur op 3-hoogte is MF
  - c. vierde kleur reverse in antwoordende hand is MF
  - d. Een sprong in 4<sup>e</sup> kleur is MF en belooft 2 5-kaarten
  - e. het steunen van de 4<sup>e</sup> kleur is echt en MF
 In overige gevallen is vierde kleur RF
31. ♣ - 1♦ - 1♥ - 1♠ is 4<sup>e</sup> kleur in Biedermeyer.
32. Na een volgbod vervalt de 4<sup>e</sup> kleur; Na een infodoublet vervalt 4<sup>e</sup> kleur niet.
33. Na 2♣-2♦-2SA wordt gespeeld alsof er 2SA is geopend, dus 3♣ is Niemeyer (en dus MF). Ook na 2♦ (Multi) - 2♥ - 2SA (kennelijk een sterke SA gehad) is 3♣ Niemeyer, en worden transfers gespeeld.
34. Na 1X - 1♠ - 1SA is 2♣ Check-Back Stayman (en dus RF)
35. Na 1♥ - 1♠ - 1SA is 2♦ EB (zwak met 4-kr ♠ en 6-kr ♦ zonder ♥; openaar toonde zwakke 5-kaart ♥ zonder 2<sup>e</sup> kleur, maar met SA-verdeling. Bijbieder heeft 2♣ (check-back) nagelaten en is dus zwak. 2♦ is dus al in een misfit. Dat moet een 6-kaart zijn.
36. Na de 2♣ opening mag het bieden niet uitsterven beneden de Manche: de 23-24 SA zit immers in de Multi! Het biedverloop 2♣ - 2♦ - 2SA is dus nog steeds MF.
37. Controles zijn Azen, Heren, Singletons, renonces; controlebiedingen worden nadat de fit is gevonden van onderaf gedaan; kleuren die worden overgeslagen worden niet gecontroleerd; Als een van de partners **weet** dat een kleur niet wordt gecontroleerd, zwaait hij af naar de manche.
38. Een sprong naar 5SA vraagt aan partner om groot slem te bieden als hij 2 van de 3 tophonneurs heeft
39. 4SA is geen Blackwood als het laatste bod van partner in SA is geweest; SA over SA is kwantitatief, in andere gevallen azen vragen
40. Splinters alleen op de hoge kleuren.
41. Splimits alleen in de hoge kleuren (een splimit van openaar is een sprong in een reversekleur na een one over one; zowel splinter als limiet tot gesplinterde niveau).
42. Het steunen van partners reversekleur maakt het bieden MF (Bridge, juni 96, blz.42)
43. Na 1SA - 2♣ - 2♦ - 2♥ wordt door staymanner voorkeur gevraagd; Ook na 1SA - 2♣ - 2♥(♠) - pas is staymanner zwak. Elk ander gevolg belooft 8+ pnt. Na een bod op 3-niveau wordt het bieden MF
44. De opening 2♥ (♠) is NF. Ook 2♥ - 2SA (negatief maar wel iets) - 3♥ is NF. Na 2♥ (♠) - 3x wordt het bieden MF. Speciaal is 2♥ - 3♥: MF + sleminteresse, zonder singleton. 2♥ - 4♣ is splinter, 2♥ - 4♥ is zwak met troefsteun.
45. Elk vervolg op 3-hoogte van de CBS-er maakt het bieden MF

## B. Betreft de biedprincipes van het concurrerend bieden (Wij openen, zij bieden mee):

1. Info-doublets kunnen ALLE andere kleuren verdragen **of** zijn 16+. Een **doublet** op een lage kleur - belooft (zonder 16+) BEIDE hoge kleuren, een **doublet** op een hoge kleur belooft (zonder 16+) een 4-kaart in de andere hoge kleur.
2. Na een tussenbod in een hoge kleur belooft
  - a. **doublet** de andere hoge kleur, of is 16+, RF
    - b. 1SA een stop in volgkleur, 6/9 zonder de andere hoge kleur en zonder steun in openingskleur, NF
    - c. zonder stop, zonder steun in openingskleur, zonder andere hoge kleur wordt heropenings**doublet** afgewacht
3. Indien een bod wordt uitgebracht dat zonder tussenbod op zelfde hoogte was gedaan blijft het bieden RF, alsof er niet ware tussengeboden.
4. Indien een bod wordt uitgebracht dat zonder tussenbod op lagere hoogte was gedaan is het bieden NF. Dit wordt gedaan met 8-11 pnt. en een 5-kaart. Dit impliceert overigens dat het negatief **doublet** een two-way bid is: **of** zwak, 7-12 met een 4-kaart, **of** sterk, 12+, met mogelijk zelfs een 5+-kaart!
5. Na een negatief **doublet** (RF) gevolgd door een eigen kleur wordt het bieden MF. (De 12+ situatie).
6. Een **doublet** is negatief op volgbiedingen t/m 4♥, vanaf 7 pnt, en naar boven onbegrensd.
7. Voor een negatief **doublet** na 2♣ is 1 4-kaart hoge kleur voldoende
8. Een **doublet** is support-**doublet** in de situatie opening - bijbod in hoge kleur - volgbod onder 2 in die hoge kleur - **doublet** en RF, en belooft een precies een 3-kaart steun in partners hoge kleur. (Met een 4-kaart wordt gewoon verhoogd.)
9. Een nieuwe kleur op 2-niveau na een info-**doublet** is echt en RF
10. Na een informatie**doublet** van tegenpartij geeft **Redoublet** een 9+hand aan zonder fit, en is een voorstel om (gedoubleerd) te gaan tegenspelen.
11. Na een one over one met een tussenliggend info**doublet** is het bieden RF.
12. Na een **doublet** op 1SA komen alle conventies te vervallen.
13. Het Cue-bod is RF (Op 3-hoogte MF) en vraagt in principe om een stop.
14. Als we het cue-bod gebruiken hebben we geen gewoon forcing bod ter beschikking
15. **Als** de tegenpartij redt, **en** wij hebben de meerderheid van de punten, **dan** is het passen in directe positie een **forcing pas**. Partner komt nu nog aan de beurt en **moet** beslissen: doubleren **of** eentje hoger. Brengt de bieder in directe positie **hierna** nog een bod uit, dan geeft hij hiermee sleminteresse aan ("Pass and pull" -principe)
16. In non-fit situaties is een kleur "veilig" als LT er een 4-kaart of langer in ontkent heeft.
17. Balancen in later stadium doen we om de deelscore te betwisten; we gaan dus niet alsnog naar de manche.
18. Het 5-niveau is voor de tegenstanders
19. Het aantal troeven (in balancing fit-situatie) bepaalt hoogte contract (The Law: bij wederzijdse fit is het gezamenlijk aantal troeven gelijk aan het totaal aantal slagen)

## C. Betreft de biedprincipes van het verdedigend bieden (Zij openen, wij bieden mee):

1. I.h.a.: Met een gewoon volgbod kunnen we t/m een gewone, volle opening met eigen kleur hebben. Vanaf 16+ geven we echter eerst een **doublet**. Met een volgbod beloven we minstens 8+ punten, met een 5-kaart in geboden kleur. Minimum wordt aangegeven middels regel van 2 en 3. In dat geval is het volgbod voor de uitkomst. De bovengrens voor een gewoon volgbod is 16/17 punten.
2. Na een volgbod van partner is
  - a. enkele verhoging 3-kaart steun, 7-11
  - b. dubbele verhoging minstens 4-kaart, niet sterk meestal singleton/renonce
  - c. bod in kleur tegenpartij RF, vraagt naar kracht volgbod, steun in volgbodkleur
  - d. nieuwe kleur is NF, constructief
  - e. SA-bod ontkent fit, 1SA (9-13), 2SA (14+)
  - f. geeft sprongbod in nieuwe kleur een 6-kaart aan, inviterend voor Manche.
3. Na een 1 ♣/♦ -opening belooft een infodoublet 4-kaarten in beide hoge kleuren (of is 16+)
4. Na een 1 ♥/♠ -opening belooft een infodoublet een 4-kaart in de andere hoge kleur (of is 16+)
5. Na een infodoublet van partner is
  - a. kleur zonder sprong 0-7 punten, NF, hoge kleur gaat voor
  - b. kleur met sprong 8-11 punten, 4-kaart, NF, hoge kleur gaat voor
  - c. bod in kleur tegenpartij RF
  - d. 1SA 6-9 dekking en geen hoge kleur
  - e. 2 SA 10-12 punten, dekking en geen hoge kleur
  - f. pas: overduidelijke misfit-situatie met een toeter in kleur tegenpartij
  - g. directe manchebod: 13+.
6. Een direkt 1SA volgbod van partner belooft 15-18 met stop.(1x-1SA)
  - a. 2 ♣/2 ♦/2 ♥/2 ♠ is daarop zwak (0-8, 5+-kaart, EB). Uitzondering hierop is:
    1. 1 ♣-1SA-pas-2 ♣: 2 ♣ is Stayman, RF
    2. 1 ♦-1SA-pas-2 ♦: 2 ♦ is Stayman, RF
  - b. Biedingen op 3-hoogte zijn inviterend, voor 3SA als het om een lage kleur gaat, of anders 3SA/4 ♥/4 ♠.
  - c. Een 1SA volgbod in vierde, beschermende hand is echter 10-14 met stop. (1X - pas - pas - 1SA)
7. Take-out doublets op preëemptieve openingen t/m 4 ♥ zijn informatief. Doublet op 4 ♠ is straf, 4 ♠-4SA is info.
8. Na een vijandelijke multi (2 ♦) is 2SA: dekkingen in beide hoge kleuren en 16-19. 3 ♣ is daarna Niemeyer.
9. Het bieden van een lage kleur na een SA-antwoord op een doublet is zwak en NF; het bieden van een hoge kleur na een SA-antwoord op een doublet is echter sterker dan een gewoon volgbod. Daarom moeten een infodoublet met een 5-kaart hoog worden vermeden.
10. Eindig na een balancing biedverloop niet in 2SA. Gebruik dat bod daarom als unusual.
11. Teruggekaatst doublet (LT biedt 1 in kleur, partner doubleert, RT verhoogt in dezelfde kleur) en nu het teruggekaatst doublet (betekenis: "ik heb wel wat") wordt gespeeld t/m 4 ♥.
12. Het 5-niveau is voor de tegenstanders
13. Het aantal troeven (in balancing fit-situatie) bepaalt hoogte contract (The Law: bij wederzijdse fit is het gezamenlijk aantal troeven gelijk aan het totaal aantal slagen)

Deze voorbeeldlijst is willekeurig te wijzigen, uit te breiden, en/of aan te passen aan uw systeem. Het is verstandig dat de lijst telkens na het opnemen van een conventie wordt doorgelopen op mogelijke aanpassingen.

# Bijlagen

## A. Italiaans doubleren

(samenvatting uit "Double Trouble" van Sally Horton en "Bieden voor gevorderden" van Förch)

In de jaren '50/'60 gebruikte het Italiaanse open team (Belladonna, Forquet, Garozzo, d'Alelio en Siniscalco en Avarelli) in diverse samenstellingen een stijl van openingsdoubletten die afweek van het toen en nu gangbare/gebruikelijke. Nu kan hun stijl van doubleren niet los gezien worden van de rest van het kader van hun tegenbieden. Zo was elk gewoon volgbod gelimiteerd van 6 tot maximaal 12 punten. In hedendaags ACOL is die range (5)8-17(19). Maar bij hen was een volgbod dus per definitie zwakker dan een opening.

♠ H 7 5 2
♥ 3
♦ B 10 9
♣ A V B 5 2

Bijv. hiermee met werd na een 1♥-opening met 1♠ gevolgd (want de hand had minder dan 13), met de bedoeling om in een volgende biedronde de ♣ te noemen.

Om sterke handen (vanaf 13+, openingskracht) te verkopen waren er 3 mogelijkheden: (eerst wordt het conventionele 1SA-volgbod en het cue-bod besproken omdat daarna duidelijk is waar de kracht van doublet in schuilt)

- 1) 1SA - volgbod
- 2) Cue-bod
- 3) Doublet

1) **1SA-volgbod**. Met een singleton/renonce in de kleur van de TP en een opening (=13+) werd 1SA gevolgd. Het antwoordschema op 1SA luidde:

- Met een slechte hand werd 2♣ geantwoord (Met als betekenis Herbert<sup>22</sup>).
- Met een betere hand worden de 4-kaarten van onderaf geboden totdat er een fit is, ook als dit ♣ is; als AH dus doorbiedt op de (vermoedelijke) Herbert was het een betere hand met 2 kleurtjes w.o. ♣.
- Een sprongbod in kleur is MF en toont 12+
- Een cue-bod was RF en vraagt 1SA-bieder zijn beste kleur te tonen
- Pas met een dekking in kleur TP en verder niets te melden

2) **Cue-bod**. Dit bod was MF. Het duidde aan:

- of een evenwichtige 21+ hand met een aas of heer in kleur TP
- of een grillige hand met controle in kleur TP. Als er in kleur gespeeld gaat worden kan dit een singleton/renonce zijn.

3) **Doublet**. Op nagenoeg elke andersoortige hand met openingswaarden (doublet=opening, d.w.z. 13+) zonder alternatief (1SA of cue-bod) werd gedoubleerd. De Italianen stelden als neveneis dat de doubleerder tenminste een doubleton in de openingskleur moest hebben. (Want als de hand een singleton/renonce bevatte, dan volgden ze met 1SA). Dit facet maakte het vaker dan in natuurlijke systemen mogelijk dat de partner van de infodoubleerder het doublet omzette in een strafdoublet, omdat er van tenminste 2 troeven kon worden uitgegaan. De minimumvereisten van een pas op partners doublet werden gesteld op 4, niet al te slechte troeven en geen eigen aantrekkelijke kleur om te noemen. Kortom, een pas

<sup>22</sup> Herbert: Het noemen van het eerst opvolgende bod in een kleur heeft als betekenis: "Ik heb een slechte hand".

op partners info-doublet was een wezenlijke optie. Ook konden ze geen manche missen. De manche op eigen hand zat immers niet in doublet, maar in het cue-bod. De rest van het antwoordschema omvatte:

- Herbert met een slechte hand
- Een ander bod in een kleur zonder sprong toont (NF) minstens 5 punten, minstens 5-kaart of goede 4-kaart (met minder Herbert gebruiken)
- Een sprongbod in een kleur (RF) toont 9+, behalve wanneer de geboden kleur anders Herbert geweest zou zijn.
- 1SA toont 7-9 met dekking, NF.
- 2SA toont 10-12 met dekking, NF.
- Bod in kleur TP: MF.

Een doublet Italiaanse stijl paste dus in een breder kader waarvan de voordelen (en dat is primair een grotere agressie met het eerste bod: je kan er zowel met zowel doublet als gewoon volgebod eerder inkomen) staan tegenover de nadelen van onnauwkeuriger eindcontract, zowel voor w.b.t. de hoogte, als hoe goed de fit is.

V.w.b. dit laatste aspect lieten ze zich in de bieding voorlichten door de tegenstanders: Er geldt immers “Zij een fit, dan wij een fit”, en als de bieding ging 1♥ - Dbl - 4♥ - ? dan steunden ze sterk op dat principe en wisten ze dat ze een kleur konden bieden. Als het echter ging 1♥ - Dbl - pas - ? kwamen ze regelmatig in slechte contracten terecht. Ze antwoordden dan bijv. 2♣ met 10-11 punten, en openaar ging niet door. Vervolgens bleek noch ♣ de juiste speelsoort, noch was 2 de juiste hoogte en misten ze de manche die bijv. bestond uit 3SA.

Een gemuteerde vorm van Italiaans doubleren is gespeeld en wordt verwoord in het navolgende artikel van Aad Broeren. In de stijl doublet=opening vervalt het door de Italianen geëiste criterium van “tenminste 2 troeven” voor het doublet. En omdat verreweg de meeste handen gebalanceerd zijn, en dus meestal wel een paar kaarten in de kleur van de TP bevatten, komen de risico's, zoals Erik Brandenburg die in zijn artikel tracht te onderbouwen voor het gedoubleerd tegenspelen van troefcontracten, zelden aan het licht.

## B. Doublet = opening en aanverwante zaken

(door Aad Broeren)

De 'ouderwetse' opvatting dat een doublet op een opening van de tegenpartij een opening belooft, en niets meer, wordt nog steeds veel gespeeld. En naar mijn ervaring is het ook alleszins speelbaar, mits aan een aantal randvoorwaarden wordt voldaan :

1. De reactie van partner moet (uiteraard) aangepast worden aan de (on)mogelijkheden van het informatiedoublet in deze stijl.
2. Het complex aan biedingen die mogelijk zijn na een opening van de tegenpartij moet een samenhangend geheel vormen.

Ten eerste de samenhang : hieronder volgt het schema zoals ik het een aantal jaren, naar redelijke tevredenheid, gespeeld heb.

- a. Doublet = opening, elke verdeling mogelijk. Dit doublet belooft dus NIET korthed in de geopende kleur, en ook NIET de aanwezigheid van een of twee 4-kaarten in een hoge kleur.
- b. Volgbod = minimum 5-kaart, minder dan een opening.
- c. het 1 SA volgbod = 15-17, belooft NIET een stop in de geopende kleur.
- d. Sprongvolgbiedingen (ook in een lage kleur) zijn zwak met een 6-kaart.
- e. Ghestem.

Zoals U ziet is vrijwel elk van de bovenstaande betekenissen van de bieding aan discussie onderhevig, maar het heeft (als geheel) een groot voordeel: de duidelijkheid wat betreft puntenkracht. Daar tegenover staat natuurlijk de onduidelijkheid wat betreft verdeling. Gevolg is wel dat AH van PB de leiding van de verdere bieding krijgt: die heeft een redelijk inzicht in de mogelijkheden en onmogelijkheden van de gezamenlijke handen. Alleen in uitzonderlijke situaties (grillige verdelingen, zeer sterke handen) zal PB het initiatief van AH weer kunnen overnemen.

Behalve duidelijk is het beschreven complex ook agressief, maar dat is niet een gevolg van de gekozen methode maar meer een algemene benadering.

Bij de antwoorden moet altijd rekening gehouden worden met wat niet beloofd wordt: na een doublet is de andere hoge kleur niet zeker, na een SA volgbod is de stop niet zeker. Dit geeft PB meer vrijheid, maar AH meer beperkingen. Die zal eerst een kleur moeten aanbieden, althans iets over zijn hand moeten vertellen, waarna PB zijn hand moet gaan bieden. Zoals al gezegd, om niet snel veel te hoog te komen moet PB het rustig aan doen, AH weet tot hoever gegaan moet/kan worden.

Na een 1SA volgbod blijft het normale complex aan antwoorden (Stayman, Jacoby) bestaan: een fit in een hoge kleur wordt altijd gevonden.

Tot zover de randvoorwaarden: er is naar mijn mening niets tegen om het bovengenoemde schema te spelen, mits beide partners op dezelfde golflengte zitten en zich goed bewust zijn van de diverse mogelijkheden.

Dan nu een nadere uitwerking van het doublet. Zoals gezegd belooft het een opening en zegt het niets over de verdeling. De antwoorder (even er van uitgaand dat na het doublet een pas volgt) zal nu eerst zijn hand begrenzen. Een bod zonder sprong belooft een 4-kaart en 0-9 pnt, 1SA belooft 6-9 pnt en hoeft nog steeds geen stop te bevatten. Sterkere handen worden met sprong geboden, het cue-bod is manche-forcing. De doubleerder verhoogt bij een fit, biedt SA met een stop of biedt van onderen de eigen kleur(en). Een sprong is weer overwaarde, het cue-bod manche-forcing. Enkele voorbeelden:

♠ A H 8 6 2
♥ H B 4
♦ V B 8
♣ 10 9

Op alle openingen op 1-niveau wordt gedoubleerd, op alle andere biedingen dan van partner wordt op zo laag mogelijk niveau ♠ geboden. Op partners 1♠ volgt 2♠. Ook na 1♣ - Dbl - pas - 1SA - pas wordt nog 2♠ aangeboden, een stop in ♣ is immers niet zeker. Partner zal hierop vrijwel altijd passen.

♠ A 5
♥ H V B 5
♦ B 9 8 7
♣ V 10 9

Weer volgt eerst een doublet, alleen een ♥ bod van partner wordt opgehoogd, anders volgt 1SA of wordt gepast op SA.

Een vergelijking tussen doublet=opening en doublet=verdeling(+opening) levert enige verrassende gezichtspunten op. Het doublet zelf is agressiever bij doublet=opening, want het wordt vaker en eerder gedaan, met een opening wordt altijd direct geboden. Bij opening=verdeling zal het vrij vaak voorkomen dat men ondanks openingskracht geen bod heeft en dus moet passen (lengte in de geopende kleur, geen geschikte 5-kaart om te volgen, etc.). Daarentegen is opening=verdeling daarna veel agressiever: de antwoorder weet iets over de verdeling en kan onmiddellijk de kleur vaststellen en bieden op de hoogte die bij zijn stijl past, of dat nu The Law of Janboerefluitjes is. Een biedverloop als

<b>W</b>	<b>N</b>	<b>O</b>	<b>Z</b>
1♥	Dbl	pas	4♠

komt vaak voor bij doublet=verdeling en is vrijwel onmogelijk bij doublet=opening. En het 4♠ bod kan op van alles gebaseerd zijn : 0 punten met een 7-kaart, tot een volle opening met een zwak 4-kaartje waardoor de druk op de tegenstanders maximaal is.

Tot slot een vergelijking met betrekking tot bovenstaande handen: de eerste hand verkoopt zich in bovenstaand biedverloop beter met opening=verdeling : dan zal 1♠ gevolgd worden waardoor de waarschijnlijk beste speelkleur direct vaststaat. Afhankelijk van het enthousiasme van partner wordt het juiste eindbod in het algemeen gemakkelijker bereikt dan via de methode doublet=opening.

De tweede hand moet met doublet=verdeling bijna altijd verpast worden, alleen op een opening van 1♠ is een doublet mogelijk. Het initiatief ligt nu bij partner die met een zwakkere hand in de bieding moet komen. Hier werkt de methode doublet=opening beter, met name in een balancing biedverloop.



## C. Het informatiedoublet met “2 v/d 3” kleuren.

(Door Hans van Minnen)

### Inleiding

Hoewel er reeds genoeg geschreven is over informatiedoubletten wilde ik het hier toch nogmaals proberen uit te leggen wat het nut kan zijn van een informatiedoublet na het openen van een in een kleur door de tegenpartij.

Stel u bezit als Noord:

♠	A H B x
♥	H V 10 x x
♦	x
♣	V x x

en de tegenpartij opent met 1♦. Biedt u dan 1♥ of besluit u een informatiedoublet te geven?

In de praktijk blijkt dat een gewoon informatiedoublet met de boodschap “partner ik heb 2 van de 3 kleuren gewoon het beste werkt. De volgende biedverlopen zouden dan kunnen ontstaan:  
1)

W	N	O	Z
1♦	Dbl	pas	2♣
pas	2♥	pas	?

2)

W	N	O	Z
1♦	Dbl	2♦	pas
pas	Dbl	pas	?

3)

W	N	O	Z
1♦	Dbl	pas	1♥/1♠
pas	3♥/3♠	pas	?

In bovengenoemde biedverlopen worden een aantal boodschappen overgebracht nl.

- 1) Partner, ik heb ♥/♠ en biedt mijn beste/sterkste kleur.
- 2) Partner, ik weet dat je niet veel hebt maar biedt wat, want ik ben niet geheel onbemiddeld. Stel dat partner iets heeft als de kaderhand, dan kan deze ook passen om het informatiedoublet om te zetten in een strafdoublet. In de praktijk echter bood partner 3♣ wat met een overslag gemaakt werd.
- 3) Partner, als je minimaal bent moet je passen of ben je maximaal biedt de manche.

♠	x x
♥	x x
♦	V 10 x x
♣	A x x x x

### Welke voorwaarden stellen we aan een informatiedoublet (stijl 2 van de 3)?

- 1) Wanneer je openingskracht hebt, niet kwetsbaar vanaf 11 pnt, kwetsbaar vanaf 12/13 pnt.
- 2) Wanneer je geen uitgesproken eigen kleur hebt.
- 3) Wanneer partner nog niet heeft geboden of niet anders heeft geboden dan pas.
- 4) Kort in de kleur van de openaar.

Eerst enige voorbeelden:

Rechts van u wordt geopend.



Wat is ons bod?

♠ A V 10 6
♥ V B 9 8
♦ 6 3
♣ H B 10

1♦ - ? Doublet, kort in ruiten en geen uitgesproken eigen kleur.

♠ A V 10 6
♥ V B 9 8
♦ H V 10
♣ V 6

1♦ - ? 1SA: "Partner, ik heb 15 tot 17 pnt, geen uitgesproken eigen kleur maar wel minimaal 1 dekking in ♦."

♠ A 6
♥ H B 10 7 6 3
♦ A
♣ 7 5 4 2

1♦ - ? 1♥ : "Partner, een gewoon volgbod met een goede eigen kleur."

♠ H V B 9 7
♥ H 9
♦ 6 3
♣ V B 8 4

1♦ - ? 1♠ : "Partner, een gewoon volgbod met een goede eigen kleur."

Niet alleen achter de openingsbieder kunnen we een informatiefdoublet geven maar ook in de situatie

W	N	O	Z
1♦	pas	2♣	Dbl

is dit doublet nog steeds informatief.

Stel u heeft (zie rechterkader):  
en hoort het volgende biedverloop

W	N	O	Z
1♥	pas	2♣	?

♠ A B 10 8
♥ 6 4
♦ A H B 7 3
♣ V 2

*past u dan of geeft u een informatiefdoublet en gaat u het gevecht aan met de tegenpartij om de deelscoren?*

Naar mijn mening is een informatiefdoublet de enige oplossing. U geeft aan partner door dat u een opening heeft met de overige 2 kleuren, kort bent in de geboden kleuren en geen uitgesproken eigen kleur bezit. Zouden de ♦ en ♠ omgedraaid zijn dus u heeft weer de rechterkaderhand, dan heeft het 2♠-bod toch de voorkeur.

♠ A H B 7 3
♥ 6 4
♦ A B 10 8
♣ V 2

Voorzichtigheid is in deze bieding wel geboden. Immers LT heeft geopend en RT geeft toch minimaal 9+ aan met zijn 2♣. Bij partner moet je dan ook niet al te veel verwachten

## Straf of informatief?

*Wanneer is een doublet nu informatief en wanneer voor straf?*

Elk doublet na een bieding van de tegenpartij, als partner nog niet geboden heeft of niet anders geboden heeft als pas, is informatief. Let wel op dat deze regel alleen waarde heeft bij het betwisten van de deelscore. Na bijv. preëemptieve openingen, sterke openingen, multi 2♦ opening etc. kan aan het woordje doublet een geheel andere betekenis gegeven worden.

Heeft partner wel geboden en worden er geen negatieve doubletten door u gespeeld dan is elke bieding van de tegenpartij die gedoubleerd wordt voor straf. Ook manchecontracten welke gedoubleerd worden, ook al heeft partner niet geboden, zijn voor straf.

Enige voorbeelden:

W	N	O	Z
1♥	2♣	Dbl	

Doublet is hier negatief,  
4-krt ♠ vanaf ± 7 pnt

W	N	O	Z
1♥	Dbl		

Doublet is informatief

W	N	O	Z
1♥	pas	2♣	Dbl

Doublet is informatief

W	N	O	Z
1♣	pas	1♥	pas
2♣	pas	pas	Dbl

Doublet is informatief

W	N	O	Z
1♥	1♠	2♥	Dbl

Doublet is straf

W	N	O	Z
1♥	pas	4♥	Dbl

Doublet is straf

## Antwoorden op partners informatiedoublet

*Hoe reageren wij op een informatiedoublet van onze partner?*

Eigenlijk heel simpel, u noemt gewoon uw beste kleur ook al heeft u 0,0 punten. Immers na:

W	N	O	Z
1♦	Dbl	pas	?

wordt u als Zuid gedwongen om wat te zeggen, daar u waarschijnlijk 1♦ gedoubleerd niet wilt tegenspelen.

Andere antwoorden:

De antwoorden van 1SA (6-9 HCP en dekking in kleur TP en geen 4-kaart hoog) en 2SA (10-11 HCP en dekking in kleur TP en geen 4-kaart hoog) veranderen niet van betekenis t.o.v. het constructieve bieden. 1-in-een-kleur belooft 0-7 HCP waarbij de hoge kleur voor gaat. Een jump in een hoge kleur belooft 7-11 HCP en een 5-kaart.

Enige voorbeelden na een bieding van

W	N	O	Z
1♦	Dbl	pas	?

♠ H 7 5 2
♥ 10 8 3
♦ B 8 3
♣ V 9 7

1♠ U biedt 1♠, uw beste kleur.

♠ 7 3 2
♥ 9 6
♦ 6 3 2
♣ B 7 4 3 2

2♣ Uw beste kleur. Een gedwongen bod. Op alles wat partner nu gaat bieden: PASSEN, behalve wanneer partner een DMF geeft met 2♦. Biedt dan 3♣ met de boodschap dat je echt minimaal bent en niet geïnteresseerd in de manche.

♠ 10 9 6
♥ H 8 3
♦ H B 7 4
♣ V 6 3

1SA Partner, ik heb 6 tot 9 pnt met een dekking in openingskleur en geen uitgesproken eigen kleur

Enige voorbeelden na een bieding van

W	N	O	Z
1♦	pas	1♠	Dbl
pas	?		

♠ 7 5 3
♥ V 9 8 6
♦ B 6
♣ H 7 4 3

2♥ Partner heeft een opening met zowel ♥ als ♣ en aangezien een 2♥ contract nu eenmaal meer oplevert dan 2♣ contract kiezen we in dit geval voor de ♥.

♠ 7 5 3 2
♥ B 7
♦ 9 7 5 3
♣ 9 6 4

Pas en nu maar hopen dat partner een vracht slagen meeneemt. Het enige alternatief wat over blijft is 2♣ bieden. Partner vraagt ons nu eenmaal te kiezen tussen ♣ en ♥.

♠ 6 3
♥ H B 9 6 3
♦ 9 5
♣ A B 8 5

3♥ Partner heeft de ♣ en de ♥ en wij een goede aansluiting. Met een maximale hand zal partner zeker 4♥ bieden.

Ook in de situatie wanneer de partner van de openaar redoubleert (redoublet is meestal 7 t/m 9 pnt. en een verdeelde kaart) zullen we na een informatiedoublet van partner moeten bieden. Hebben we echt helemaal niets te vertellen na het redoublet dat passen we en laten we het bod uitlopen naar onze partner.

## De GOSH en de DMF

Stel u heeft een GOSH in handen,

♠ A H x
♥ A H V 9 7 4
♦ x
♣ V x x

of nog erger een DMF-hand als links en uw RT opent met 1♦. Velen spelen 1♦ - 2♦ als Gesthem en 1♦ - 2♥ als zwak of intermediate. Om geen concessies te hoeven doen op deze afspraken, kunt u voor de volgende oplossing kiezen:

♠ A H V B x x x
♥ A H x
♦ -
♣ H V x

W	N	O	Z
1♦	Dbl	pas	1♠
pas	2♦		

Met het cue-bod kunt u aangeven dat u een GOSH of een DMF in handen heeft. Partner kan nu met het eerstvolgende bod vertellen hoeveel punten er in zijn/haar hand zitten. Zo belooft het 2♥-bod 0-4 HCP en 2♠-5-9 HCP. Met een herhaald cue-bod kan PB nu aangeven over een DMF te beschikken, en met bieden van zijn eigen kleur kan een GOSH aangegeven worden.

Een tweetal voorbeelden. Telkens bent u N met de kaderhand en RT opent met 1♦.

1)

W	N	O	Z
1♦	Dbl	pas	1♠
pas	2♦*	pas	2♥**
pas	3♦***	pas	3♥****
pas	4♥	pas	pas
pas			

♠ -
♥ A H V B x x x
♦ A H x
♣ A V B

2♦=GOSH of DMF

2♥=0-5 HCP

3♦=DMF

3♥=Niets extra's te melden (met 3♠, 3SA en 4♣ kan eventueel 1<sup>e</sup> of 2<sup>e</sup> controle aangegeven worden).

Nadelig in dit spel is dat wanneer partner ♦V en/of ♣H op tafel legt u in dit geval 6♥ mist. U kunt natuurlijk blind 6♥ bieden in de hoop dat partner een van die platen heeft of dat u een gunstige uitkomst krijgt.

2)

W	N	O	Z
1♦	Dbl	pas	1♠
pas	2♦*	pas	2♥**
pas	3♥	pas	pas
pas			

♠ A H x
♥ A H V 9 7 4
♦ x
♣ V x x

2♦=GOSH of DMF

2♥=0-4 HCP

3♥=GOSH

Gelukkig komen dit soort handen niet al te veel voor. Dus ook wanneer u geen afspraken heeft voor dit soort spellen, zult u er in het algemeen niet veel op verliezen.

Natuurlijk kleven er ook nadelen vast aan een informatiedoublet. Je vertelt in een vroeg stadium al aan je tegenstanders dat je een opening hebt met daarin 2 van de 3 overgebleven kleuren. Ook moet je altijd rekening houden dat je partner bij een verplicht bod minimaal tot zeer minimaal kan zijn. Het houdt dus in dat je, ook met een relatief mooi spel, als bieder van het informatiedoublet met de handrem erop moet doorbieden.

Speelt u informatiedoublet, zorg er dan ook voor dat er een beetje creativiteit in het bieden zit. Tot slot een spel wat gespeeld is op zomaar een competitieavond. Voor u wordt met 1♠ geopend en u heeft in uw handen:

♠ -
♥ H V 10 8 6 4
♦ H V B 10 7 5
♣ V

Navraag leerde mij dat van de 8 keer dat dit spel geboden werd er wel 6 verschillende biedingen aan te pas kwamen om uiteindelijk uit te komen op 4♥ gedoubleerd contract of 5♥ gedoubleerd -1. Van informatiedoubletten, Ghestem, directe sprong naar 4♥ en weet ik al niet meer werd er geboden om uiteindelijk hetzelfde resultaat te boeken.

Zo ziet u maar dat aan elke conventie voordelen en nadelen kleven maar dat ook vaak hetzelfde resultaat geboekt wordt.

## D. Doubleren en daarna een eigen kleur bieden

(door Wim Heemskerk)

### Inleiding

In het moderne bridge voert het competitieve bieden de boventoon. De tegenpartij laten spelen, terwijl er voor je eigen partij een contract inzit is vandaag de dag verliezend bridge. Iedereen is het erover eens dat het belangrijkste instrument om in de bied-jungle te overleven het doublet is. Zo is er het informatiedoublet als de tegenpartij geopend heeft, het negatieve doublet als ze gevolgd hebben en allerlei andere doubletten als het biedverloop verder gevorderd is. Al deze doubletten hebben één gemeenschappelijke functie: ervoor zorgen dat de tegenpartij niet met het eindcontract aan de haal gaat. De doubleerder wil in feite dat zijn partner nog eens biedt. Om niet te vervallen in definities en regeltjes wil ik al deze doubletten aanduiden met één en dezelfde naam: take-out doubletten.

Tot hier is er weinig verschil van mening in de bridgewereld. Verschillen komen pas als we het biedverloop nog wat verder volgen. Wat betekent het als de (take-out) doubleerder later een (nieuwe) kleur biedt? Toont het een sterke hand of is het juist zwak? Mag partner passen of mag dat juist niet?

In dit stukje wil ik ingaan op deze vragen en een methode behandelen die heel goed past bij de flexibele functie die van een take-out doublet gevraagd wordt. Voordat we verder gaan wil ik u waarschuwen dat dit zeker niet 'de absolute waarheid' is. Bridge is een spel, waarin vele waarheden bestaan en uiteindelijk is alles een kwestie van goed afspreken met uw partner. Zelfs topspelers zijn het onderling vaak oneens over de beste aanpak van een bepaalde situatie. Om u alvast een voorproefje te geven: wat betekent in onderstaande biedverlopen het laatste bod? Wat voor hand hoort erbij? Zit u met uw partner op dezelfde golfenge?

(in alle biedverlopen zit uw partij OW)

1.

W	N	O	Z
-	-	-	1♦
Dbl	pas	2♣	pas
?			2♠ = ???

2.

W	N	O	Z
-	-	-	1♠
Dbl	pas	2♣	pas
?			2♦ = ???

3.

W	N	O	Z
-	-	-	2♠
Dbl	pas	3♦	pas
?			3♥ = ???

4.

W	N	O	Z
-	-	1♥	1♠
Dbl	pas	2♣	pas
?			2♦ = ???

5.

W	N	O	Z
-	1♥	1♠	2♥
Dbl	pas	2♠	pas
?			3♣ = ???

6.

W	N	O	Z
1♠	2♣	pas	3♣
Dbl	pas	3♦	pas
?			3♥ = ???

In de volgende hoofdstukken komen deze biedverlopen uitgebreid aan de orde. De theorie die ik hier behandel kunt u terugvinden in het fantastische boek 'Partnership bidding at bridge' van Robson en Segal.

## De tegenpartij opent 1-in-een-kleur

Het informatiedoublet is de moeder van alle take-out doubletten. Voor we echter ingaan op het doublet moet ik eerst iets kwijt over het volgbod. Het is inmiddels algemeen aanvaard dat volgbiedingen een heel wijd bereik hebben. Zo is elk van de volgende handen een standaard 1♠-volgbod na een 1♦-opening van zuid:

Z/-

W	N	O	Z
-	-	-	1♦
?			

Hand 1	Hand 2	Hand 3
♠ A H 10 3 2	♠ A H 10 3 2	♠ A H 10 3 2
♥ 8 4 2	♥ A 8 4	♥ A 8 4
♦ 7 6	♦ 7 6	♦ A 6
♣ 9 3 2	♣ 9 3 2	♣ 9 3 2

Het verschil tussen hand 1 en hand 3 is maar liefst twee azen en toch beginnen beide handen met een simpel 1♠-volgbod. In de praktijk lijkt de bovengrens van een volgbod op 1-niveau rondom een punt of zeventien te liggen. Pas als de hand sterker is, wordt het informatiedoublet ingeschakeld:

Z/-

W	N	O	Z
-	-	-	1♦
?			

♠ A V B 10 3 2
♥ A 8
♦ H V B
♣ 9 3

Hand 4

Hand 4 heeft ongeveer de kracht van een semi-mancheforcing en is te sterk om 1♠ te volgen. Met zo'n hand begint west met een doublet en biedt later schoppen. Zo'n sterk éénkleurenspeel zal ik in het vervolg afkorten tot 'een

GOSH<sup>23</sup>. Biedverloop 1 uit hoofdstuk 1 zou bij deze hand kunnen horen:

1.

W	N	O	Z
-	-	-	1♦
Dbl	pas	2♣	pas
?			2♠ = ???

### OPENING VAN ÉÉN IN EEN KLEUR

Volgens de theorie belooft een informatiedoublet een hand die kort is in de geopende kleur, tolerantie heeft voor de drie ongeboden kleuren en natuurlijk openingskracht. In het ideale geval dus een 4441 met singleton in de geopende kleur. Partner kiest zijn beste kleur en hoera, er is (meestal) een fit. Bovendien hoeft de doubleerder niet te zweten dat partner 'de verkeerde kleur' prikt, want hij heeft immers vierkaarten in alle ongeboden kleuren.

Mooie theorie, maar iedere bridger weet dat het in de praktijk vaak anders loopt. Informatiedoubletten op minder ideale verdelingen vinden aan de lopende band plaats, omdat je nou eenmaal in de bieding moet komen. Dat betekent dat de informatiedoubleerder soms opgescheept wordt met een kleur die hij liever niet wilde horen. Soms is hij sterk genoeg om verder te bieden, bijvoorbeeld met een GOSH, soms moet hij door de zure appel bijten en passen. Er blijkt echter nog een derde type hand te zijn, kijkt u nog eens naar biedverloop 2:

2.

W	N	O	Z
-	-	-	1♠
Dbl	pas	2♣	pas
?			2♦ = ???

Veel bridgers hebben voor 2♦ in bovenstaand biedverloop de afspraak dat het een GOSH toont, dus iets als:

♠	6 4
♥	A 5
♦	A H B 10 5 4
♣	H V B

Dat is inderdaad mogelijk, maar wat biedt u met deze hand als partner niet 2♣ biedt, maar 2♥?

2a.

W	N	O	Z
-	-	-	1♠
Dbl	pas	2♥	pas
?			

Dat is niet moeilijk zult u zeggen, 3♦ natuurlijk. Dat is inderdaad het goede bod, maar als u bereid bent met deze hand 3♦ na 2♥ te bieden, waarom zou u met deze hand na 2♣ dan ook niet 3♦ te bieden? Dat heeft als grote voordeel dat u 2♦ vrijhoudt voor een ander soort hand, namelijk:

<sup>23</sup> **Good One Suit Hand**: een semi-forcing (ca.8 speelslagen met 17+ HCP) met een duidelijke troefkleur



♠	5 3
♥	A B 10 4
♦	H V 8 4 3
♣	H 6

Met deze hand is 2♦ volgen na een 1♠-opening afgrijselijk en toch wilt u liever niet passen. Als doubleren en daarna 2♦ bieden in uw partnership een GOSH aangeeft, moet u kiezen uit twee kwaden: passen na de 1♠-opening OF doubleren en passen op 2♣. Beide voelen niet prettig. Daarom adviseert Robson de volgende regels:

1. doubleren en later een nieuwe kleur bieden toont alleen een GOSH als het kleurbod een sprong t.o.v. de opening is
2. *In alle andere gevallen is een nieuwe kleur een poging om een beter contract te vinden*

In biedverloop 1 is 2♠ een sprong t.o.v. de 1♥-opening en in 2a is 3♦ een sprong t.o.v. de 1♠-opening. In biedverloop 2 is 2♦ geen sprong t.o.v. de 1♠-opening en belooft dus geen overwaarde. Robson noemt een dergelijk bod 'scrambling', een soort klauteren naar de beste fit. In oudere theorie wordt deze aanpak ook wel 'Equal Level Conversion' genoemd: zolang je kleuren aanbiedt die op hetzelfde niveau blijven, hoef je geen overwaarde te hebben. Bestaat het gevaar dat partner wel op een hoger niveau moet bieden dan is er wel overwaarde vereist, maar nog steeds niet de kracht van een GOSH. Bijvoorbeeld:

2b.

W	N	O	Z
-	-	-	1♠
Dbl	pas	2♦	pas
?			2♥ = ???

2♥ is geen sprong t.o.v. 1♠, dus het is geen GOSH. Het toont een 5-kaart ♥ en een 4-kaart ♣ en vraagt partner te kiezen tussen pas en 3♣. Aangezien 3♣ een biedniveau hoger is, moet er nu wel wat overwaarde zijn. Bijvoorbeeld:

West 1	West 2
♠ 5 3	♠ 5 3
♥ H V 8 4 3	♥ H V 8 4 3
♦ H 6	♦ H 6
♣ A B 10 4	♣ A H B 4

West 1 is te zwak om na 2♦ nog 2♥ te bieden. U moet ofwel passen na 1♠ ofwel doubleren en passen na 2♦ (dit is geen 2♥-volgbod!). Met Westhand 2 hebt u een heer meer en kunt u wel doubleren om na 2♦ met 2♥ te vervolgen.

### PREËMPTIEVE OPENINGEN

Na preëemptieve openingen is flexibiliteit nog belangrijker. Robson adviseert om met een GOSH na een preëemptive NOOIT een informatiedoublet te geven. Dat betekent dat doubleren en daarna een kleur bieden ALTIJD 'scrambling' is. Dus:

3.

W	N	O	Z
-	-	-	2♠
Dbl	pas	3♦	pas
?			3♥ = ???

West heeft iets als:

♠ 7 6
♥ A H 8 5 4
♦ A 5
♣ A V 10 2

Voor een direct 3♥-volgbod is de kleur te mager. W begint met een informatiedoublet en brengt daarna op een flexibele wijze ook zijn klavieren in beeld. Uiteraard vragen dit soort acties op 3-niveau met mogelijke voorkeur van partner op 4-niveau een flink aan tal punten. De beloning is echter groot. O

kan bijvoorbeeld hebben:

Oost 1	Oost 2	Oost 3
♠ B 5	♠ B 5	♠ B 5
♥ 10 9 2	♥ 6 3	♥ 6 3
♦ H B 8 4 3	♦ H V 8 4 3	♦ B 9 8 4 3
♣ H 7 4	♣ H B 7 4	♣ H 8 7 4

Oost-'s actie na 3♥:

4♥

5♣

4♣

De winst zit natuurlijk in de handen 2 en 3, waar de beste contracten in klavieren bereikt worden. Ook onder water is er voordeel. Na een direct 3♥-volgbod hoeft oost niet bang te zijn voor een matige vijfkaart (dan doubleert partner immers eerst) en dus kan hij ook met hand 2 steunen.

## Partner opent, de tegenpartij volgt

De hierboven genoemde principes gelden ook in geval van een negatief doublet. De enige kink in de kabel is het zogenaamde 'Negative Free Bid':

W	N	O	Z
-	-	1♦	1♠
?			2♥ = ???

In Van Start tot Finish wordt aangeraden om 2♥ in deze situaties als 8-11 en een vijfkaart te spelen. West is gehinderd door het 1♠-volgbod en oost mag passen op 2♥ Met een MF-hand en 5-kaart ♥ begint west met een doublet en biedt later (forcing!) zijn hartenkleur.

Deze aanpak is door (bijna?) alle sterke spelers overboord gezet. Zowel nationaal als internationaal bieden sterke spelers alleen 2♥ als ze 10 of meer punten hebben en is het bod forcing. Wat doen ze dan met zwakkere handen en vijf of meer hartens vraagt u zich af? Er zijn dan twee mogelijkheden:

1. passen en na een beschermend doublet (eventueel met sprong) de hartenkleur bieden
2. negatief doubleren en later (als partner geen harten biedt) eventueel de hartenkleur bieden; dit is weer een scrambling actie

Een paar westhanden om een en ander duidelijk te maken (uitgaande van bovenstaand biedverloop):

West 1	West 2	West 3
♠ A 4	♠ 5 3 2	♠ 5 3
♥ H V 7 5 4	♥ H V 7 5 4 2	♥ H V 7 5 4
♦ 6 3	♦ 6 3	♦ 6 3
♣ H B 6 4	♣ H 6 4	♣ H B 6 4

West 1: 2♥; 5+krt en 10+ punten

West 2: pas en na een beschermend doublet 3♥

West 3: Doublet en als partner bijvoorbeeld 2♦ herbiedt, biedt west 2♥; 5+krt ♥ en 4+krt ♣, en minder dan 10 punten (scrambling)

Na deze voorbeelden kunt u natuurlijk zelf de westhand van biedverloop 4 uit hoofdstuk 1 invullen.

4.

W	N	O	Z
-	-	1♥	1♠
Dbl	pas	2♣	pas
?			2♦ = ???

♠	5 3 2
♥	H 6
♦	H V 7 5 4
♣	10 6 4

Een 5-kaart ♦, geen 4-kaart ♣ en dus harten-tolerantie. Bijvoorbeeld:

## Diverse situaties

Er zijn talloze situaties, waarin uw partij middels een take-out doublet in actie kan komen. Volgt er daarna een nieuwe kleur dan is dat steeds scrambling. Voor alles is het zaak een speelbare fit te vinden. Dat komt veel vaker voor dan de noodzaak een sterke hand met een lange kleur aan te geven.

Bijvoorbeeld:

5.

W	N	O	Z
-	1♥	1♠	2♥
Dbl	pas	2♠	pas
?			3♣ = ???

♠	V
♥	7 4
♦	H B 8 5
♣	H B 10 6 3 2

Of:

6.

W	N	O	Z
1♠	2♣	pas	3♣
Dbl	pas	3♦	pas
?			3♥ = ???

West 1
♠ A H B 7 5
♥ H V 9 6 3
♦ A 4
♣ 7

West 2
♠ H V 8 7 5
♥ H V B 6 3
♦ V 4
♣ 7

Met Westhand 1 begint west met een doublet. Misschien zit partner wel met klaveren

tegen en past hij. Met Westhand 2 wil west niet tegenspelen en biedt hij direct 3♥.

Wie meer over deze 'scrambling' acties wil weten raad ik aan het boek "Partnership Bidding" van Robson en Segal eens te lezen.

## E. Optionele doubletten<sup>24</sup>

(door Erik Brandenburg)

### Inleiding.

Doubletten kunnen we in grote lijnen onderverdelen in 3 betekenissen:

1. Straf doubletten
2. Informatie doubletten
3. Optionele doubletten

Ad 1. Straf doubletten zijn simpel te begrijpen. Partner wil niet meer dat je nog wat bied.

Voorbeelden:

W	N	O	Z
1♣	pas	1♥	pas
3♥	pas	4SA	pas
5♦	pas	6♥	Dbl

Doublet is straf

of

W	N	O	Z
pas	pas	1SA	pas
2♣	pas	2♥	pas
4♥	pas	pas	Dbl

Doublet is straf

Ad 2. Informatie doubletten zijn eveneens simpel te begrijpen. Partner wil dat je nog wat bied.

Voorbeelden:

W	N	O	Z
pas	pas	1♦	Dbl

Doublet is informatief

of

W	N	O	Z
pas	pas	1♥	pas
2♥	pas	pas	Dbl

Doublet is informatief

Ad 3. Optionele doubletten zijn veel minder makkelijk te begrijpen. Om een beetje inzicht te krijgen waar het bij optionele doubletten om gaat is het onderstaande stuk geschreven. Alles wat hieronder verschijnt is uiteraard geen wet, het is slechts mijn interpretatie.

<sup>24</sup> Erik's artikel is, na lezing van het "hoofdverhaal", het best te begrijpen indien voor zijn gebruik van het woord "het informatiedoublet" het take-out doublet wordt gelezen, en voor het optionele doublet het competitieve doublet.

## Kenmerken optionele doubletten

Alle optionele doubletten hebben 1 ding gemeen: gedoubleerd wordt met een evenwichtige hand of als beide handen een evenwichtig geheel vormen. Ik begin hiermee omdat dit verreweg de belangrijkste regel is. Straks zal ik de vraag waarom de handen evenwichtig moeten zijn trachten te beantwoorden, maar eerst ga ik in op de wet van de totale aantal slagen, die wil in het kort zeggen:

### THE LAW OF TOTAL TRICKS

*Het aantal troeven van NZ bij elkaar (in hun beste fit) + het aantal troeven van OW bij elkaar (in hun beste fit) geeft aan hoeveel slagen er totaal te vergeven zijn.*

Ergo, indien NZ 8 schoppen hebben en OW 9 harten dan zijn er in totaal 17 slagen te vergeven. D.w.z. dat indien NZ 3♠ kunnen maken dan kunnen OW maar 8 slagen maken in een ♥-contract. Om deze wet draait het hele verhaal. Overigens staat deze wet uitvoerig beschreven in het boek van Larry Cohen: "Bieden of passen".

### HET EVENWICHTIGHEIDSCRITERIUM

Welnu, waarom moet je een gebalanceerde hand hebben om een optioneel doublet te geven? Partner moet gaan bepalen, volgens de wet van de totale slagen, wat op dat moment het beste is, gedoubleerd tegenspelen of zelf een contract spelen.

**Partner kan dat het best bepalen als er een evenwichtige verdeling tegenover hem zit.**

Theorie genoeg gehad, hier komen een paar situaties die zich perfect lenen voor een optioneel doublet. Het meest eenvoudige voorbeeld van een optioneel doublet is het volgende situatie, 1 partij bereikt een deelscore, en de andere partij laat het er niet bij zitten:

Voorbeeld 1

W	N	O	Z	
	pas	1♣	pas	
1♠	pas	2♠	pas	
pas	Dbl	pas	3♥	Doublet is hier informatief
pas	pas	Dbl		Maar hier optioneel

Oost geeft aan dat hij een evenwichtige hand heeft met lichte overwaarde. West mag bepalen of hij het doublet inlaat of dat hij nog 3♠ biedt.

Als west de kaderhand heeft,

♠ V 10 7 3
♥ 9 4 2
♦ H B 5 4
♣ V 7

dan moet hij als volgt redeneren. Wij hebben bij elkaar 8 schoppen. Wij hebben bij elkaar minstens 3 + 2 harten. Tegenpartij heeft dus maximaal 8 harten. Volgens de wet van de totale slagen zijn er dus 16 slagen te verdelen.

In de keuze tussen 1) wij in 3♠ spelen en 2) zij 3♥ gedoubleerd, geldt de volgende Law-tabel:

wij 10 slagen = +170  
wij 9 slagen = +140

zij 16-10 = 6 slagen geeft 3 down = +500 (+800)  
zij 16-9 = 7 slagen geeft 2 down = +300 (+500)

wij 8 slagen = -50 (-100)      zij 16-8 = 8 slagen geeft 1 down = +100 (+200)  
 wij 7 slagen = -100 (-200)      zij 16-7 = 9 slagen geeft gemaakt = -530 (-730)

Als wij 8, 9 of 10 slagen maken in ♠ levert het doublet dus op, alleen mochten wij 7 slagen of minder maken dan kost het.

## Eigen formule

Om te bepalen welk aantal slagen het meest waarschijnlijk is heb ik een eigen formule en die luidt:

**Bij een punten verdeling van 20-20 maak je evenveel slagen als dat je troeven hebt (dit geldt voor beide partijen). Elke 3 punten meer levert 1 slag meer op en elke 3 punten minder 1 slag minder.**

Om nu weer even terug te keren naar het voorbeeld 1:

W	N	O	Z
-	pas	1 ♣	pas
1 ♠	pas	2 ♠	pas
pas	Dbl	pas	3 ♥
pas	pas	Dbl	

Als west heeft :

♠ V 10 7 3
♥ 9 4 2
♦ H B 5 4
♣ V 7

Partner heeft circa 13 a 14 punten. Zelf heb je er 8. Dat levert 21 a 22 punten. Je hebt 8 schoppens samen. Dus maak je naar alle waarschijnlijkheid 8 a 9 slagen. Pas dus op het doublet, want het levert een hogere score op.

Maar als west nu eens heeft :

♠ V 10 7 3 2
♥ 9 4
♦ H B 5 4
♣ V 7

Alleen ♥2 is vervangen door ♠2. Partner en jezelf hebben nu 9 schoppen en waarschijnlijk 2 + 2 = 4 harten. Het totaal aantal slagen in het spel zal nu uitkomen op 9 + 9 = 18 slagen.

De Law-tabel levert nu:

wij 10 slagen = +170      zij 18-10 = 8 slagen geeft 1 down = +100 (+200)  
 wij 9 slagen = +140      zij 18-9 = 9 slagen geeft gemaakt = -530 (-730)  
 wij 8 slagen = -50 (-100)      zij 18-8 = 10 slagen geeft gemaakt + 1 = -630 (-930)  
 wij 7 slagen = -100 (-200)      zij 18-7 = 11 slagen geeft gemaakt + 2 = -730 (-1130)

Wat direct opvalt is dat je altijd een slechtere score haalt door te passen. Met deze hand met 5 schoppens moet je dus nog 3 ♠ bieden. Het voorbeeld wat hierboven staat is vrij eenvoudig, alleen de gevolgde denkwijze moet in 1 à 2 seconden worden uitgevoerd. Iemand die niet goed thuis is in optionele doubletten zal beide keren 3 ♠ bieden. In het eerste geval loopt dat vaak slecht af (gaat vaak 1 down voor een slechte score) en in het tweede geval loopt het goed af maar het resultaat is slechts een middenscore.

Nu we dit doublet begrijpen zullen we in het eerste voorbeeld passen en vaak een zeer goede score noteren (af en toe een 0 als het wordt gemaakt, in ca. 10% van de gevallen), het tweede geval levert ons net als de rest een middenscore op.

Voorbeeld 2.

Een andere situatie die zich goed leent voor een optioneel doublet

W	N	O	Z
-	-	-	1♦
pas	1SA	pas	pas
2♥	Dbl		

Doublet=optioneel

Dit doublet is puur optioneel, want noord heeft in de eerste biedronde al een 4-kaart hoog ontkend. Om dit doublet als noord zijnde te kunnen geven moet hij hebben:

- 1) 8-9(10) HCP
- 2) met daarbij een 3-kaart ♥
- 3) en zeker ook een 3-kaart ♦.

Waarom nu een 3-kaart ♦? Welnu, als partner het doublet niet in kan laten moet er worden geboden en je wil dan nog wel veilig terecht komen. Partner moet dus mee-coöpereren en daarom is niet alleen de hand die het doublet geeft van belang, maar ook de andere (antwoordende) hand.

#### Vanuit Noord:

Met welke van de volgende noord handen **geef** je zo'n doublet?

A	B	C
♠ 10 3 2 ♥ V 8 3 ♦ H B 4 ♣ V 10 7 4	♠ 10 3 2 ♥ 9 8 3 ♦ H B 4 ♣ V 10 7 4	♠ 10 3 2 ♥ H 8 3 ♦ H 4 ♣ V 10 7 4 2
D	E	
♠ 10 3 ♥ H V 3 ♦ H 4 2 ♣ V 10 7 4 2	♠ 10 3 2 ♥ V 3 ♦ H B 4 ♣ A 10 7 4 3	

Met alleen met hand A en D geef je een optioneel doublet, want alleen deze 2 handen voldoen aan alle 3 criteria:

Met hand B zeg je pas.

Met hand C zeg je pas.

Met hand E zeg je 2 SA en partner mag nu kiezen uit pas, 3♣ of 3♦.

Nu bekijken we de situatie vanuit partner Zuid (we hebben het nog steeds over):

W	N	O	Z
-	-	-	1♦
pas	1SA	pas	pas
2♥	Dbl	pas	?

Dbl=optioneel

#### Vanuit Zuid:

Met **welke** handen **laat** Zuid het doublet **in** en met **welke** moet hij **bieden**?

A                      B                      C



♠ 10 3 ♥ V 8 3 ♦ A H B 4 2 ♣ V 10 7	♠ V 3 2 ♥ 8 3 ♦ A H B 4 2 ♣ V 10 7	♠ 8 3 ♥ V 6 3 2 ♦ A H B 4 2 ♣ V 7
D	E	F
♠ V 6 3 2 ♥ 8 3 ♦ A H B 4 2 ♣ V 7	♠ A 10 3 ♥ 3 2 ♦ A H B 4 2 ♣ V 10 7	♠ A 10 3 2 ♥ 3 2 ♦ A H B 4 ♣ V 10 7

### Hand A

NZ hebben  $12 + \text{ca. } 9 = \text{ca. } 21$  punten  
 NZ hebben  $3 + 3 = 6♥$  (Oost West dus  $7♥$ )  
 NZ hebben  $5 + 3 = 8♦$   
 Volgens de waarschijnlijkheidsformule maken OW 7 slagen  
 in een ♥-contract en NZ 8 slagen in een ♦-contract.  
 Antwoord: Pas

### Hand B

NZ hebben  $12 + \text{ca. } 9 = \text{ca. } 21$  punten  
 NZ hebben  $3 + 2 = 5♥$  (OW dus  $8♥$ )  
 NZ hebben  $5 + 3 = 8♦$   
 Volgens de waarschijnlijkheidsformule maken OW 8 slagen  
 in een ♥-contract en NZ 8 slagen in een ♦-contract.  
 Antwoord:  $3♦$

### Hand C

NZ hebben  $12 + \text{ca. } 9 = \text{ca. } 21$  punten  
 NZ hebben  $3 + 4 = 7♥$  (OW dus  $6♥$ )  
 NZ hebben  $5 + 3 = 8♦$   
 Volgens de waarschijnlijkheidsformule maken OW 6 slagen  
 in een ♥-contract en noord-zuid 8 slagen in een ♦-contract.  
 Antwoord: Pas

### Hand D

NZ hebben  $12 + \text{ca. } 9 = \text{ca. } 21$  punten  
 NZ hebben  $3 + 2 = 5♥$  (OW dus  $8♥$ )  
 NZ hebben  $5 + 3 = 8♦$   
 Volgens de waarschijnlijkheidsformule maken OW 8 slagen  
 in een ♥-contract en NZ 8 slagen in een ♦-contract.  
 Antwoord:  $3♦$

### Hand E

NZ hebben  $14 + \text{ca. } 9 = \text{ca. } 23$  punten  
 NZ hebben  $3 + 2 = 5♥$  (OW dus  $8♥$ )  
 NZ hebben  $5 + 3 = 8♦$   
 Volgens de waarschijnlijkheidsformule maken OW 7 slagen  
 in een ♥-contract en NZ 9 slagen in een ♦-contract.  
 Antwoord:  $3♦$

### Hand F

NZ hebben  $14 + \text{ca. } 9 = \text{ca. } 23$  punten

NZ hebben  $3 + 2 = 5 \heartsuit$  (OW dus  $8 \heartsuit$ )

NZ hebben  $4 + 3 = 7 \spadesuit$

Volgens de waarschijnlijkheidsformule maken OW 7 slagen in een  $\heartsuit$ -contract en NZ 8 slagen in een  $\spadesuit$ -contract.

Antwoord: Pas

## Andere optionele doubletten

In de inleiding werd er al melding van gemaakt, gedoubleerd wordt er ook als beide handen **samen** een evenwichtig geheel vormen:

W	N	O	Z
$2 \heartsuit^*$	$3 \clubsuit$	Dbl	

$2 \heartsuit = \text{Muiderberg}$ ,  
Doublet=optioneel

De  $2 \heartsuit$  opening van west is de Muiderberg: 5-krt  $\heartsuit$  en 4+-krt laag. Noords  $3 \clubsuit$  is echt. Oost-s doublet betekent indien dit als optioneel doublet is afgesproken: "pas als je lage kleur  $\clubsuit$  is en biedt  $3 \spadesuit$  als je lage kleur  $\spadesuit$  is".

Voorbeeld, stel, Oost heeft:

$\spadesuit$ A 10 3 2	Een ideale situatie voor een optioneel doublet als partner een 4+ kaart $\clubsuit$ heeft. Zijn waarschijnlijke verdeling 2-5-2-4 opgeteld bij je eigen verdeling levert dit een 6-7-7-6: een zeer evenwichtige verdeling en dit betekent dus dat de verdeling van de tegenpartij is 7-6-6-7.
$\heartsuit$ 8 3	
$\spadesuit$ A H B 4 2	
$\clubsuit$ V 7	

Volgens de waarschijnlijkheid regel zullen Noord-Zuid in het gunstigste geval (partner wordt op  $4 \clubsuit$  en 6 punten getaxeerd) 6 slagen halen en dus 2 down gaan.

Heeft partner echter een 4-krt  $\spadesuit$  dan is zijn meest waarschijnlijke verdeling 2-5-4-2 en dan levert dit een 6-7-9-2 voor OW. NZ bezitten dan een 7-6-2-9 verdeling.

Nu is er maar 1 mogelijkheid om er een lucratief strafdoublet van te maken. Zelf moet je 10 slagen in een  $\spadesuit$ -contract maken en de tegenstander moet kwetsbaar zijn. Dit alles is echter vrij onwaarschijnlijk. Partner zal dus met een 4+-krt  $\spadesuit$  3  $\spadesuit$  moeten bieden.

## Voorbeelden

Nu een aantal situaties die geschikt zijn om als optioneel doublet te spelen. Er wordt verder geen uitleg meer gegeven maar overal is de redenering hetzelfde als hierboven is uitgelegd.

W	N	O	Z
-	-	-	$2 \spadesuit^*$
$2 \spadesuit$	Dbl		

$2 \spadesuit = \text{multi}$   
Dbl=optioneel

W	N	O	Z
-	-	-	$1 \spadesuit$
pas	$1 \heartsuit$	pas	$1 \spadesuit$
$2 \spadesuit$	Dbl		

Doublet=optioneel

W	N	O	Z
-	-	-	$1 \spadesuit$
pas	$1 \spadesuit$	pas	$2 \spadesuit$

pas      pas      2♥      pas  
pas      Dbl                      Doublet=optioneel

W	N	O	Z
-	-	-	pas
pas	1♣	1♦	2♣
2♦	pas	pas	3♣
3♦	Dbl		

Doublet=optioneel

W	N	O	Z
-	-	-	pas
3♥	3♠	4♥	pas
pas	Dbl		

Doublet=optioneel

W	N	O	Z
-	-	-	1♣
1SA	2♥	2♠	Dbl

Doublet=optioneel

Er zijn nog veel meer situaties te bedenken waarin het optionele doublet gebruikt kan worden, maar om het te kunnen gebruiken is het zaak om je een goed beeld te vormen van de kracht en verdeling van partner, en ook partner moet dit weten want met optionele doubletten neem je **samen** de beslissing.

# Index

- Aad Broeren 1; 28; 115; 116  
ACOL 18; 19; 21; 27; 28; 36; 43; 76  
**balancing double** 21; 45; 90  
Berry Westra 21; 108  
beschermend doublet 7; 20; 21; 23; 26; 42; 45;  
46; 47; 48; 71; 82; 96; 98; 105; 127; 128  
BOX-principe 59  
Cees Sint 18; 42; 61  
Chris Niemeijer 18  
command-bid 40  
competitief doublet 21; 36; 43; 53; 56; 79  
**conversiedoublet** 43; 67  
cue-bod 19; 20; 114  
direkte positie 19; 20; 47  
doublet als manchepoging 21; 90  
ELC 21; 28; 29; 109  
Erik Brandenburg 1; 36; 43; 53; 56; 67; 72; 115;  
129  
**fast arrival** 83  
**Fisher double** 87  
Frans van den Heuvel 106  
**game-try double** 21; 56; 90; 95  
GOSH 18; 19; 20; 21; 23; 24; 26; 27; 28; 37; 47;  
90; 107; 109; 125; 126  
Hans van Minnen 1; 27  
Herman Filarski 42  
informatiedoublet 7; 18; 19; 21; 23; 24; 25; 26;  
28; 35; 36; 37; 41; 43; 45; 52; 79; 86; 95; 97;  
123; 124; 125; 126; 127  
**informatory double** 21  
intermediate 18; 19; 20; 27; 47  
**Jansmadoublet** 22  
Lightnerdoublet 22; 88  
maakdoublet 73  
**maximum overcall double** 21; 56; 90; 95  
**meebiiddoublet** 86  
Mike Lawrence 19; 24; 47; 108  
Muiderberg 10; 12; 43; 67; 94; 98; 134  
multi 67; 134  
**negatief doublet** 18; 21; 41; 42; 43; 45; 46; 61;  
93; 105; 127  
**negative double** 21  
**openingsdoublet** 19; 21; 28; 41; 45; 49; 73; 90;  
107; 114  
**overwaarde doublet** 21; 36; 56  
**Pass-and-Pull** 83; 84  
penalty double 22  
poolse volgSA 24; 29; 67  
**protective double** 21; 45  
puppet 40  
Redoublet tophonneur 21; 65  
**Regel van zeven** 37  
Rosenkranz(re)doublet 21; 65  
S.O.S. redoublet 82  
snap-dragon doublet 21  
sprongvolgbot 18; 19; 20; 24; 27; 47  
**Sputnik-doublet** 21  
**steundoublet** 21; 58  
strafdoublet 18; 20; 22; 23; 26; 35; 36; 42; 45; 46;  
49; 53; 58; 69; 71; 72; 75; 82; 86; 90; 92; 94;  
98  
**Strip-tail-ape doublet** 22  
**support double** 21; 58; 90  
take-out 7; 18; 20; 22; 35; 123; 124; 128  
teruggekaatst doublet 18; 21; 52; 53  
The Law 36; 39; 70; 72; 76; 77; 117; 130  
Ton Schipperheyn 18; 42; 61  
totale distributie 69; 70  
two-suiter 19  
uitkomstdoublet 22; 82; 86; 87  
uitpas 1; 7; 20; 23; 45; 46; 47; 71; 79; 91  
UTU-principe 75; 80; 94  
verschijningsfrequentie 29; 67; 69; 70  
Wim Heemskerk 1; 29; 41; 61; 106; 123